

Realities and trends of rural youth participation in decision-making

This report examines the realities and trends of rural youth participation in decision-making across diverse European contexts, aiming to shed light on how young people in rural communities and remote towns engage (or struggle to engage) in governance, from the local council to the European Union.



Co-funded by
the European Union

**Rural
Youth
Forward**

Acknowledgement:

This report was developed as part of the project Rural Youth Forward, co-funded by the European Union through the European Education and Culture Executive Agency (EACEA), under grant agreement No. 101185214.

Author: Victor Cătălin Toma

Copyright © Rural Youth Europe and Asociația pentru Dezvoltare Activă

Reproduction of the content of this material is permitted with source attribution.

Legal disclaimer:

Views and opinions expressed are, however, those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

May 2025



Co-funded by
the European Union

**Rural
Youth
Forward**

Thank you

We would like to express our sincere gratitude to all those who contributed their time, expertise, and passion to the creation of this report. Your insights, experiences, and commitment to rural youth empowerment have shaped this work and made it possible.

We extend special thanks to:

- Anja Fortuna (Rural Youth Europe)
- Daniela Hinteregger (Landjugend Österreich)
- Eva Golob (Zveza Slovenske Podeželske Mladine)
- George Leonard Ficuță (Asociația pentru Dezvoltare Activă)
- Jakub Dvorsky (Vidiecky Parlament Mladých na Slovensku)
- Matías Rubio (La Bardal)
- Monika Slaninova (Vidiecky Parlament Mladých na Slovensku)
- Rene Paskolo (Zveza Slovenske Podeželske Mladine)
- Sara Álvarez Gómez (La Bardal)
- Spyros Papadatos (Rural Youth Europe)
- Tobias Lang (Landjugend Österreich)

We are also grateful to everyone who contributed during the Expert Seminar in Romania (April 2025), as well as to all those who participated in the online research.

Contenido

Introducción y contexto.....	6
Definiciones y relevancia de la participación de los jóvenes rurales.....	8
Marco político europeo.....	11
Metodología.....	17
El estado actual de la participación de los jóvenes rurales en la toma de decisiones.....	21
El papel de las estructuras juveniles rurales.....	27
Desafíos que enfrentan los jóvenes rurales en la participación.....	31
1. Infraestructura limitada y acceso limitado a los servicios.....	32
2. Aislamiento geográfico y distancia de los centros de toma de decisiones.....	34
3. Barreras actitudinales y culturales.....	35
4. Barreras institucionales y estructurales.....	37
5. Percepción e imagen de la juventud rural.....	39
Desafíos en la participación de las estructuras juveniles rurales en la toma de decisiones...	41
1. Desafíos a nivel local.....	41
2. Desafíos a nivel nacional/regional.....	42
3. Desafíos a nivel internacional: Redes y plataformas juveniles.....	43
Buenas prácticas y modelos exitosos que promueven la participación de los jóvenes rurales..	46
Tendencias y oportunidades en la participación de los jóvenes rurales en la formulación de políticas.....	62
1. Participación digital y mejoras en la conectividad.....	63
2. Activismo juvenil de base y movimientos sociales.....	65
3. Cambios en el panorama político y apoyo institucional.....	67
4. Percepciones y capacidad de acción: un cambio de mentalidad.....	69
5. Integración de las perspectivas de la juventud rural en movimientos más amplios.....	70
Recomendaciones para las partes interesadas.....	72
Conclusiones.....	80
Referencias:.....	84

Rural Youth Forward

“Compartimos una visión común en la que los jóvenes rurales sean plenamente reconocidos y empoderados como creadores, dando forma de manera activa y significativa a sus comunidades, sus países y el futuro de Europa”.

Introducción y contexto

La juventud rural en toda Europa representa un grupo demográfico vital, aunque a menudo infrarrepresentado, en la gobernanza y la formulación de políticas. Casi un tercio de la población europea vive en zonas rurales, pero los jóvenes son cada vez más escasos en estas regiones debido a la migración urbana y al envejecimiento demográfico. Quienes permanecen o regresan a las comunidades rurales se enfrentan a realidades distintas: desde el acceso limitado a servicios y empleos hasta la sensación de ser políticamente "invisibles" en comparación con sus pares urbanos. Este informe examina las Realidades **y tendencias de la participación de los jóvenes rurales en la toma de decisiones**. En diversos contextos europeos, con el objetivo de esclarecer cómo los jóvenes de pueblos y ciudades remotas participan (o tienen dificultades para participar) en la gobernanza, desde el consejo local hasta la Unión Europea.

Las instituciones europeas han comenzado a reconocer que empoderar a la juventud rural es esencial para un futuro rural dinámico. La actual Estrategia de Juventud de la UE (2019-2027) incluye explícitamente Objetivo **juvenil n.º 6: "Impulsar el progreso de la juventud rural"**. Esta es la primera vez que una estrategia europea de política juvenil se centra específicamente en la juventud rural. Asimismo, el Consejo de Europa aborda una carencia largamente desatendida mediante la adopción de una recomendación del Comité de Ministros sobre la juventud rural, con el objetivo de fortalecer la participación, los servicios y los derechos de los jóvenes en las zonas rurales. Estos compromisos de alto nivel sientan las bases, pero la realidad de la participación de la juventud rural se configura sobre el terreno: en los ayuntamientos, los grupos comunitarios, los consejos juveniles e incluso los movimientos de protesta en el campo europeo. Además, el actual Pacto Nuevo Democrático del Consejo de Europa destaca un «alarmante declive de la democracia en Europa» y aboga por la participación activa de la juventud para salvaguardar el futuro democrático. El papel de la juventud rural, arraigada localmente pero conectada globalmente, puede actuar como un puente fundamental entre comunidades e instituciones polarizadas.

Propósito y alcance: Este informe ofrece un análisis estructurado y exhaustivo de la participación de la juventud rural en la gobernanza y la vida cívica, integrando una amplia revisión bibliográfica y de políticas, así como nuevas perspectivas obtenidas de consultas con grupos focales de jóvenes rurales en doce países europeos (Rumania, Grecia, Eslovenia, Austria, España, Eslovaquia, Estonia, Dinamarca, Alemania, Reino Unido, Irlanda y Noruega). Los grupos focales, realizados en 2025 como parte de una consulta transnacional, recogieron las experiencias de jóvenes europeos rurales con los responsables de la toma de decisiones locales, las barreras percibidas para la participación, el acceso a herramientas digitales, el apoyo institucional y sus opiniones sobre el activismo. A lo largo del informe, estas voces

juveniles se integran con los resultados de la investigación para ofrecer una perspectiva matizada y desde la base sobre estos temas.

Estructura:El informe se organiza en capítulos temáticos que abordan las preguntas clave de la investigación. Comenzamos aclarando las definiciones de «juventud rural» y «participación juvenil», y explicando su importancia. A continuación, analizamos el marco político europeo que influye en la participación de la juventud rural (estrategias de la UE, iniciativas del Consejo de Europa, etc.). Posteriormente, presentamos la situación actual de la participación de la juventud rural en toda Europa, seguida de un análisis de los retos a los que se enfrenta a nivel local, nacional y europeo. Se examinan modelos de éxito y buenas prácticas —desde el programa Aldea Juvenil Europea hasta la comunidad LEADER y el Parlamento Juvenil Rural—, ilustrando qué funciona para impulsar la capacidad de acción de la juventud rural. Se exploran las tendencias y oportunidades emergentes, como la participación digital y la organización comunitaria, por su potencial para superar obstáculos anteriores. Se evalúa el papel de las estructuras dedicadas a la juventud rural (consejos juveniles, redes, organizaciones paraguas, etc.) para comprender la eficacia con la que amplifican las voces de la juventud rural. Por último, ofrecemos recomendaciones prácticas para los responsables políticos, las organizaciones juveniles, las autoridades locales y las instituciones de la UE con el fin de reforzar la participación de la juventud rural, seguidas de una conclusión que reflexiona sobre los hallazgos y las perspectivas de futuro.

En resumen, este informe exhaustivo ofrece una visión detallada de cómo la juventud rural europea participa en la formulación de políticas hoy en día: las formas que adopta, los obstáculos que encuentra, las innovaciones y los programas que marcan la diferencia, y el panorama cambiante de oportunidades. Al destacar tanto los datos estadísticos como las perspectivas personales de los jóvenes rurales europeos, nuestro objetivo es informar a las partes interesadas y contribuir a una gobernanza más inclusiva y participativa en todo el territorio rural europeo.

„Youth participation encompasses the ways young people engage in and influence decision-making processes and civic life”.

Definiciones y relevancia de la participación de los jóvenes rurales

Definición de “juventud rural”: “Jóvenes rurales” generalmente se refiere a jóvenes que viven fuera de los centros urbanos. En términos prácticos, las zonas rurales a menudo se definen en contraste con las urbanas; por ejemplo, como comunidades locales con menor densidad de población, a menudo centradas en la agricultura, la silvicultura o la pesca. La definición de la UE (utilizada en las conclusiones del Consejo sobre la juventud rural) describe las zonas rurales como *“Comunidades administrativas locales fuera de los núcleos urbanos, caracterizadas principalmente por una menor densidad de población, una identidad socio geográfica y cultural específica, proximidad a los recursos naturales y perspectivas económicas correspondientes, pero también con necesidades de mejores servicios para los jóvenes y la población en general”*. (Șerban & Brazienë, 2021). Las definiciones nacionales varían (algunas utilizan umbrales de población o distancia a las ciudades), pero en términos generales, *jóvenes rurales* En este informe, se entiende por jóvenes rurales a aquellos que residen en pueblos, pequeñas localidades o zonas poco pobladas, relativamente alejadas de los grandes núcleos urbanos. Es importante destacar que la juventud rural constituye un grupo diverso —la ruralidad en el norte de Suecia difiere de la ruralidad en la costa española—, pero comparten muchas características estructurales en cuanto al acceso a oportunidades e instituciones.

Definición de “participación juvenil”: *Participación juvenil* Abarca las formas en que los jóvenes participan e influyen en los procesos de toma de decisiones y la vida cívica. Esto va desde la participación política formal (votar, pertenecer a las secciones juveniles de los partidos políticos o ser elegido para un cargo) hasta la participación cívica estructurada (como la participación en consejos juveniles, juntas asesoras y comités de desarrollo comunitario) y formas informales o no institucionalizadas de participación (voluntariado, activismo, protestas, campañas en línea, iniciativas comunitarias). La Estrategia de la UE para la Juventud enfatiza: *“fomentar la participación de los jóvenes en la vida democrática”* y garantizar que los jóvenes tengan los recursos y las oportunidades para influir en la sociedad. Una participación juvenil significativa implica que los jóvenes tengan capacidad de decisión y voz en las decisiones que les afectan, ya sea a nivel de la comunidad local o en ámbitos políticos más amplios. En el contexto de la juventud rural, la participación puede darse a través de canales específicos como asociaciones juveniles rurales, clubes juveniles agrícolas, reuniones de pueblo o grupos de acción local, además de las vías más comunes disponibles para todos los jóvenes.

Relevancia e importancia: La participación juvenil es una piedra angular de la gobernanza democrática e inclusiva. Para las comunidades rurales, involucrar a los jóvenes es particularmente esencial porque las decisiones de los jóvenes sobre si permanecer o regresar a sus pueblos de origen a menudo determinan la viabilidad futura de esas áreas. Sin embargo, históricamente, los jóvenes rurales han sido *“definidos por lo que les falta”*—p. ej.,

se les considera lo opuesto a la juventud urbana— y sus voces han sido marginadas en el discurso político. Esto tiene consecuencias tangibles: las políticas elaboradas sin la participación de los jóvenes pueden no abordar las necesidades de la juventud rural, contribuyendo a un ciclo de despoblación y declive. Por el contrario, cuando se involucra a la juventud rural, esta puede convertirse en un poderoso agente de desarrollo y cambio comunitario. Por ejemplo, la participación juvenil puede dar lugar a servicios más amigables para los jóvenes (como la creación de un centro juvenil local o una ruta de autobús), empresas sociales innovadoras o iniciativas para preservar la cultura y el medio ambiente locales.

La participación de los jóvenes rurales también es importante para la equidad. Los estudios demuestran que los jóvenes rurales en Europa suelen estar en mayor riesgo de pobreza y exclusión social que sus homólogos urbanos, y se enfrentan a desventajas en educación, empleo y movilidad. Involucrarse en la toma de decisiones es una forma de garantizar Los retos y las ideas sirven de base para las soluciones, ya sea adaptando un programa de formación para jóvenes rurales que ni estudian ni trabajan o ampliando la banda ancha en comunidades rurales desatendidas. Como dijo un participante del grupo de discusión: *“Somos quienes vivimos la realidad rural a diario; sabemos qué funciona y qué no en nuestras comunidades. Pero necesitamos canales para transmitir esa información a quienes ostentan el poder.”* La inclusión de las voces de los jóvenes rurales conduce a una gobernanza mejor y más eficaz que puede abordar las disparidades entre las zonas rurales y urbanas.

Finalmente, a escala continental, la participación de la juventud rural se vincula con los objetivos más amplios de Europa. Cuestiones como la agricultura sostenible, el cambio climático y el desarrollo regional equilibrado requieren la energía y el aporte de la próxima generación en las zonas rurales. En resumen, definir la juventud rural y su participación aclara Estamos hablando de por *qué* Su participación es tanto un derecho democrático como una necesidad estratégica para la cohesión social y la vitalidad rural de Europa. Este informe utiliza estas definiciones como base para examinar hasta qué punto el ideal de participación activa de la juventud rural se corresponde con la realidad actual en Europa.

The EU Youth Strategy 2019–2027 provides the overarching framework for European cooperation on youth policy. A central element of this strategy is the set of 11 European Youth Goals, which were developed through consultations with young people across Europe.

With the European Youth Goal #6, “Moving Rural Youth Forward,” the EU has, for the first time, developed a youth strategy with a specific rural focus.

Marco político europeo

Las instituciones y los marcos normativos europeos han reconocido cada vez más la importancia de la participación de la juventud rural en la formulación de políticas. Este capítulo describe las principales políticas, estrategias e iniciativas a nivel europeo (UE y Consejo de Europa) que influyen en la participación de la juventud rural o la fomentan.

Estrategia de la UE para la Juventud y Objetivo de Juventud nº 6: La Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027 proporciona el marco general para la cooperación europea en materia de política juvenil. Un elemento central de esta estrategia es el conjunto de 11 Objetivos Europeos para la Juventud, que se elaboraron mediante consultas con jóvenes. En particular, **Objetivo juvenil n.º 6: “Impulsar el progreso de la juventud rural”**. Está dedicada íntegramente a los problemas de la juventud rural; es la primera vez que una estrategia de la UE para la juventud tiene un enfoque rural específico. El Objetivo de Juventud n.º 6 reconoce que los jóvenes de las zonas rurales se enfrentan a... *“dificultades particulares para alcanzar sus metas y ambiciones”* Debido a la escasez de oportunidades y a las deficiencias en la infraestructura, se requiere crear condiciones que permitan a los jóvenes rurales desarrollar su potencial en sus lugares de origen. El objetivo se desglosa en metas concretas, entre las que se incluyen: garantizar una infraestructura adecuada (desde servicios públicos hasta vivienda y conectividad de datos) en las zonas rurales; generar empleos de calidad para los jóvenes en las economías rurales; descentralizar las actividades juveniles para que los jóvenes rurales puedan participar localmente; involucrar activamente a los jóvenes rurales en los procesos de toma de decisiones; garantizar la igualdad de acceso a una educación de calidad para los jóvenes rurales; promover una imagen positiva de la vida rural; y preservar las tradiciones rurales (Objetivos para la Juventud, s.f.). Estas metas sirven como hoja de ruta para las políticas nacionales y de la UE. La inclusión del Objetivo 6 fue el resultado del Sexto **ciclo del Diálogo Europeo de la Juventud (2017-2018)** donde jóvenes delegados de toda Europa, muchos de ellos procedentes de zonas rurales, instaron a los responsables políticos a abordar la brecha de oportunidades entre zonas urbanas y rurales. Muchos participantes en el Diálogo Juvenil de la UE expresaron su frustración por la *“falta de participación en los procesos de toma de decisiones”* y sentimientos desconectados *de las instituciones* en las zonas rurales, lo que influyó directamente en la creación del objetivo de juventud rural. La Estrategia de la UE para la Juventud, al adoptar este objetivo, compromete a la UE a prestar especial atención a la juventud rural hasta 2027.

Conclusiones del Consejo de la UE sobre la juventud rural (2020): Los Estados miembros de la UE, a través del Consejo de la UE, han transformado sus preocupaciones en prioridades consensuadas. En mayo de 2020, el Consejo adoptó Conclusiones **sobre “Fomentar las oportunidades para los jóvenes en zonas rurales y remotas”**. Estas Conclusiones del Consejo reconocen explícitamente los desafíos demográficos: la población europea está envejeciendo especialmente rápido en las zonas rurales, mientras que los jóvenes se sienten

atraídos por las ciudades. El Consejo de la UE pide que se reduzcan las desigualdades entre las zonas urbanas y rurales y que *“Medidas intersectoriales que reflejan las opiniones y perspectivas de los jóvenes de las zonas rurales y remotas.”* Instan a los Estados miembros a garantizar una mejor disponibilidad de servicios, empleos de calidad, educación, infraestructura digital y física, y transporte público en las regiones rurales, haciéndose eco esencialmente de los objetivos del Objetivo de Juventud. Es importante destacar que las Conclusiones invitan a los gobiernos a animar **a los jóvenes rurales a participar y mantenerse involucrados en sus comunidades locales** a través de la ciudadanía activa, el voluntariado y el emprendimiento social. También abogan por sinergias entre los programas de la UE (como Erasmus +, el Cuerpo Europeo de Solidaridad, el Fondo Social Europeo, la Garantía Juvenil) para beneficiar a la juventud rural. Por ejemplo, un gobierno podría utilizar la financiación de Erasmus + para apoyar un intercambio juvenil rural o aprovechar los fondos del FSE para la formación de jóvenes rurales. Además, se invita al sector juvenil (organizaciones juveniles, consejos nacionales de juventud) a *“Concienciar a los jóvenes de las zonas rurales sobre las oportunidades que existen en sus comunidades locales.”*– Un reconocimiento de que muchos jóvenes rurales podrían desconocer las iniciativas locales o los derechos que les corresponden. Estas conclusiones del Consejo constituyen un mandato político y un estímulo para que los países de la UE se centren en la juventud rural en sus políticas nacionales de juventud y estrategias de desarrollo rural.

Visión a largo plazo de la UE para las zonas rurales: En 2021, la Comisión Europea lanzó una Visión a Largo Plazo para las Zonas Rurales (VLR) 2040 que, si bien no está dirigida específicamente a la juventud, subraya la necesidad de hacer que la Europa rural sea más fuerte, está mejor conectada, sea más resiliente y próspera. Los jóvenes son fundamentales para esta visión como actores clave para *“Quédate, regresa y prospera”* en regiones rurales (FACE, 2023). La visión condujo a la creación de un Pacto **Rural y un Plan de Acción Rural** de la UE. En este marco, se han llevado a cabo iniciativas para incluir las voces de los jóvenes; por ejemplo, se animó a las organizaciones juveniles a unirse a la comunidad del Pacto Rural. Algunos países (como Irlanda) incluso establecieron una asamblea **Nacional de Jóvenes Rurales Como** parte de la implementación de la visión (más detalles en una sección posterior), la visión rural vincula diversas líneas de política (desarrollo regional, digitalización, Pacto Verde, etc.) con los jóvenes como beneficiarios. Por ejemplo, la mejora de la banda ancha rural afecta directamente la capacidad de los jóvenes para acceder a la educación y participar en la democracia digital.

Erasmus+ y la inclusión de la juventud rural: Los programas juveniles emblemáticos de la UE, Erasmus+ (Capítulo Juvenil) y el Cuerpo Europeo de Solidaridad (CES), también se alinean con este marco a través de sus **Estrategia de inclusión y diversidad** La Estrategia de Desarrollo Internacional (2021) identifica explícitamente a los jóvenes de zonas rurales o remotas como un grupo objetivo que debería beneficiarse de la movilidad y las oportunidades de voluntariado. Este impulso político tiene como objetivo garantizar que

crecer en zonas remotas no impida a los jóvenes acceder a experiencias internacionales u oportunidades en la UE. Como resultado, las Agencias Nacionales de Erasmus + han financiado numerosos proyectos destinados al empoderamiento de la juventud rural. Por ejemplo, se han llevado a cabo iniciativas de desarrollo de capacidades.edificio Proyectos para capacitar a trabajadores juveniles rurales en métodos de participación alternativos, intercambios juveniles que conectan a jóvenes rurales de diferentes países para compartir sus desafíos, y proyectos de voluntariado del CEI que ubican voluntarios en comunidades rurales. Por diseño de políticas, estos programas proporcionan recursos que pueden impulsar indirectamente la participación de los jóvenes rurales (por ejemplo, un joven de una pequeña ciudad que participa en un intercambio Erasmus + a menudo regresa con mayor motivación y habilidades para participar localmente). El proceso del Diálogo Juvenil de la UE (anteriormente Diálogo Estructurado) también recibe apoyo en el marco de la Acción Clave 3 de Erasmus +, y se alienta a los Estados miembros a contactar a los jóvenes rurales durante las fases de consulta nacional. De hecho, en ocasiones se han celebrado eventos de diálogo estructurado fuera de las capitales para recabar la opinión de la población rural.

Consejo de Europa – centrado en la juventud rural:El Consejo de Europa (CdE), a través de su sector juvenil, está impulsando simultáneamente una política centrada en la juventud rural. El 7 de mayo de 2025, el Comité de Ministros del Consejo de Europa adoptó formalmente la Recomendación CM/Rec(2025)3 sobre la juventud rural. Esta recomendación tiene como objetivo: *“cubrir una laguna política específica a nivel europeo”*En relación con la juventud rural. Entre los temas que se abordan se incluyen:**promover la participación juvenil y democrática en las zonas rurales, fortalecer las estructuras juveniles en las comunidades rurales, crear oportunidades económicas para los jóvenes rurales y mejorar el acceso a derechos como la educación y la información.**Durante las reuniones preparatorias en Estrasburgo, expertos y representantes juveniles debatieron sobre las vulnerabilidades únicas de la juventud rural y propusieron medidas que los gobiernos podrían adoptar. La Recomendación insta a los Estados miembros del Consejo de Europa a adoptar enfoques nacionales que garanticen que los jóvenes rurales puedan disfrutar en igualdad de condiciones de sus derechos y participar en la sociedad. Esto es de gran importancia: las recomendaciones del Consejo de Europa establecen estándares europeos, y esta es la primera que se centra específicamente en la juventud rural. Complementa los instrumentos existentes del Consejo de Europa, como la **Carta Europea revisada sobre la participación de los jóvenes en la vida local y regional**,dándoles una perspectiva rural.

Paralelamente a la adopción de la Recomendación CM/Rec(2025)3, el Consejo de Europa ha lanzado un Nuevo Pacto Democrático para Europa, comprometiendo a los Estados miembros a «prevenir y resistir el retroceso democrático». El informe del Secretario General para 2025 advierte que Europa se enfrenta a una «tormenta perfecta» de guerra, desinformación y

erosión democrática, y subraya que la participación de los jóvenes —incluso en las zonas rurales— es una defensa fundamental de la seguridad democrática. Por consiguiente, empoderar a los jóvenes rurales como agentes de cambio entre las comunidades locales y las instituciones públicas es esencial tanto para el Pacto como para la Recomendación CM/Rec(2025)3.

Además, un estudio de Youth Partnership de 2021, "*Jóvenes en zonas rurales: diversos, ignorados y con vidas insatisfechas*". Se identificaron importantes deficiencias y se hizo un llamamiento a pasar de un enfoque basado en las necesidades (que trata a los jóvenes rurales como receptores pasivos) a un enfoque basado en los derechos que los empodere como ciudadanos activos. También se señaló que muchos jóvenes rurales carecen de confianza en su capacidad para generar cambios o ser escuchados por las autoridades, evidencia que probablemente influyó en las recomendaciones políticas del Consejo de Europa.

Otros marcos e iniciativas relevantes:

Agendas de la Presidencia del Consejo de la UE: Las presidencias rotatorias de la UE han priorizado en ocasiones a la juventud rural. Por ejemplo, la presidencia croata de la UE en 2020 incluyó a la juventud rural en la agenda, lo que culminó en las Conclusiones del Consejo mencionadas anteriormente. El programa de la presidencia conjunta de Rumanía, Finlandia y Croacia (2019-2020) incluyó diálogos sobre la juventud rural bajo el lema de la creación de oportunidades para los jóvenes.

Al mismo tiempo, la Presidencia húngara del Consejo en 2024 es un ejemplo más reciente. En este marco, el documento titulado "*Conclusiones del Consejo y de los representantes de los gobiernos de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo sobre la provisión de oportunidades globales para los jóvenes que viven en zonas rurales y remotas*". El documento «(C/2024/7404) describe el compromiso de la Unión Europea de mejorar las oportunidades para los jóvenes en las regiones rurales y remotas. El Consejo invita a los Estados miembros y a la Comisión Europea a mejorar la infraestructura y la conectividad digital en las zonas rurales, mejorar el acceso a una educación, atención sanitaria y servicios sociales de calidad; promover la participación de los jóvenes en los procesos de toma de decisiones en todos los niveles; apoyar el emprendimiento rural y las oportunidades de empleo, especialmente para los NEET (jóvenes que no estudian, trabajan ni reciben formación); abordar los problemas de salud mental y proporcionar servicios de apoyo adaptados a los jóvenes rurales; garantizar políticas inclusivas que tengan en cuenta las diversas identidades y necesidades de los jóvenes rurales, incluidas las mujeres, las personas LGBTI y las personas con discapacidad. Mediante la aplicación de estas medidas, la UE pretende crear comunidades rurales resilientes, inclusivas y prósperas donde los jóvenes puedan desarrollarse plenamente.

Política Agrícola Común (PAC) de la UE y Política de Desarrollo Rural: Aunque se centra principalmente en la agricultura, la PAC incluye una *“Renovación generacional”* Objetivo, con medidas para apoyar a los jóvenes agricultores. Indirectamente, esto anima a los jóvenes a permanecer en las zonas rurales al hacer que la agricultura y el emprendimiento rural sean más viables. Algunos programas nacionales de desarrollo rural financiados por la PAC tienen pequeñas iniciativas para la juventud rural (por ejemplo, formación en liderazgo y apoyo a jóvenes emprendedores rurales). Además, la nueva red PAC de la UE (que conecta a las partes interesadas en la política rural) ha comenzado a destacar a la juventud, por ejemplo, el **“Jóvenes líderes en el desarrollo rural”** foro en 2024, que destacó el valor de la participación juvenil en los programas LEADER.

Parlamento Rural Europeo (PRE): Aunque se trata de una iniciativa de la sociedad civil (financiada con fondos de la UE), el ERP y su paralelo Parlamento **Europeo de la Juventud Rural (ERYP)** Proporcionar una plataforma para que los ciudadanos y jóvenes rurales formulen demandas políticas desde la base. La reunión de ERYP de 2019 dio como resultado una declaración (Development Principles NGO, 2019) con 10 llamamientos a la acción sobre los desafíos urgentes que enfrentan los jóvenes rurales europeos, como la necesidad de una mejor conectividad, espacios para jóvenes y resiliencia climática. Estas declaraciones, si bien no son vinculantes, se utilizan para promover iniciativas en foros europeos y han servido de base para los debates de la UE sobre desarrollo rural.

Garantías para la juventud e iniciativas de empleo: Algunas iniciativas de empleo a nivel de la UE destacan la necesidad de llegar a los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NEET) en las zonas rurales, quienes a menudo se enfrentan a múltiples obstáculos. Garantizar que programas como la Garantía Juvenil (que promete a cada joven una oferta de trabajo, educación o formación) funcionen en las regiones rurales ha sido un tema recurrente en el debate político.

Estrategias de inclusión y políticas digitales: La estrategia del Decenio Digital de la UE y los planes nacionales de banda ancha también forman parte de este marco, ya que sin acceso a internet, los jóvenes rurales no pueden participar en igualdad de condiciones en las plataformas cívicas en línea actuales. La UE ha establecido objetivos de conectividad universal (por ejemplo, banda ancha de alta velocidad para todas las zonas rurales en 2025, en el marco de la Agenda Digital), dando respuesta directa a la brecha de participación digital que afecta a los jóvenes rurales.

En resumen, el marco político europeo para la participación de la juventud rural es multifacético. La UE ofrece un compromiso político (Objetivo de Juventud 6, Conclusiones del Consejo, etc.) y apoyo programático (Erasmus +, CESP, etc.) para incluir y empoderar a los jóvenes rurales. El Consejo de Europa refuerza estos esfuerzos con una perspectiva basada en los derechos y estándares esperados para los Estados miembros. Ambas instituciones destacan la naturaleza intersectorial del problema: la política de juventud debe converger con el desarrollo rural, la política digital, la educación y el empleo para potenciar verdaderamente la capacidad de acción de la juventud rural. La existencia de estos marcos representa una oportunidad en sí misma: hace una década, la juventud rural estaba prácticamente ausente de los debates sobre política de juventud europea, mientras que hoy existe un impulso y una visibilidad considerables. Sin embargo, la verdadera prueba reside en la implementación a nivel nacional y local, que es lo que se analizará en los siguientes capítulos a través de evidencia real.

...the methodology blends comprehensive secondary research with empirical input from young rural Europeans. This approach ensures that the analysis is not only well-informed by existing knowledge but is also anchored in the present-day voices and lived experiences of rural youth across different European settings.

Metodología

Este informe de investigación emplea una combinación de **Revisión de la literatura, análisis de políticas e investigación cualitativa primaria**. Para abordar de forma integral las preguntas de investigación, la metodología se diseñó para captar tanto las tendencias generales en toda Europa como las perspectivas específicas y detalladas de los propios jóvenes rurales.

Revisión de literatura y documentos: Realizamos una revisión exhaustiva de los estudios, informes y datos existentes sobre la participación de los jóvenes rurales. Las fuentes clave incluyen:

- **Documentos y evaluaciones de políticas de la UE**– tales como la Estrategia de la UE para la Juventud y la documentación sobre los Objetivos de la UE para la Juventud, las Conclusiones del Consejo sobre la juventud rural, las comunicaciones de la Comisión Europea (por ejemplo, sobre la Visión a Largo Plazo para las Zonas Rurales) y los informes del programa Erasmus+.
- **Recursos del Consejo de Europa**– en particular, los borradores de materiales y noticias sobre la Recomendación relativa a la juventud rural, el estudio de la Alianza para la Juventud “Jóvenes en zonas rurales: diversos, ignorados y con un futuro insatisfactorio” (Șerban y Brazienê 2021), y artículos relevantes de la revista Coyote (por ejemplo, Lodeserto 2020 sobre el Objetivo 6 de Juventud) que proporcionan contexto.
- **Investigaciones realizadas por organizaciones internacionales y centros de investigación.**– incluyendo análisis de la OCDE (2022) sobre el desarrollo de la juventud rural (por ejemplo, resultados de conferencias de la OCDE sobre desarrollo rural que destacan a la juventud) y artículos académicos sobre la participación cívica de los jóvenes en entornos rurales.
- **Informes del Foro Europeo de la Juventud y de las ONG juveniles**, como el Índice de Progreso Juvenil 2021, que proporcionó datos sobre la brecha digital, y cualquier documento de posición del Foro Europeo de la Juventud o de Rural Youth Europe relevante para la participación (por ejemplo, listas de verificación de los derechos de los jóvenes).
- **Documentos de política y estrategia nacionales** Analizamos estrategias nacionales para la juventud y planes de desarrollo rural de diversos países para observar cómo abordan la problemática de la juventud rural. Esta investigación documental permitió establecer una visión general comparativa e identificar temas comunes (niveles de participación actuales, desafíos, mejores prácticas, etc.). Asimismo, proporcionó datos y ejemplos concretos que se citan a lo largo del informe para fundamentar los puntos planteados.

Consultas de grupos focales:

Para fundamentar la investigación en la realidad actual, organizamos una serie de grupos de discusión en abril de 2025 con más de 20 líderes juveniles rurales de doce países europeos (Rumania, Grecia, Eslovenia, Austria, España, Eslovaquia, Estonia, Dinamarca, Alemania, Reino Unido, Irlanda y Noruega). Estos países fueron seleccionados por su diversidad geográfica y socioeconómica, abarcando el norte, el oeste, el sur y el centro/este de Europa, así como contextos tanto de la UE como de fuera de la UE. Los participantes fueron reclutados a través de organizaciones y estructuras juveniles locales.

El grupo focal duró aproximadamente 1,5 horas y fue moderado por un investigador en inglés. Las notas y grabaciones se transcribieron y analizaron temáticamente. Si bien no se trata de una muestra estadísticamente representativa, estas discusiones proporcionaron valiosas perspectivas cualitativas y evidencia anecdótica. Los grupos focales siguieron una guía de discusión semiestructurada alineada con nuestras preguntas de investigación.

- **Experiencias de participación** Les preguntamos cómo participan actualmente estos jóvenes en la toma de decisiones o en iniciativas comunitarias (por ejemplo, consejos juveniles, asambleas ciudadanas, voluntariado, protestas). ¿Por qué deciden participar (o no)?
- **Relación con los responsables de la toma de decisiones** Analizamos cómo interactúan los jóvenes rurales con las autoridades locales, los responsables políticos y los líderes comunitarios. ¿Se sentían escuchados? ¿Qué canales existían para el diálogo?
- **Desafíos y barreras:** Impulsamos un debate sobre los obstáculos a la participación (por ejemplo, falta de tiempo, oportunidades locales insuficientes, actitudes de los adultos, problemas de transporte, conectividad digital).
- **Mecanismos y apoyo** Les preguntamos sobre los programas o estructuras que han utilizado, como iniciativas de la UE, clubes juveniles locales o redes, y si estos han sido eficaces para fomentar la participación juvenil.
- **Percepciones del activismo** También analizamos cómo perciben la protesta o el activismo como una forma de hacerse oír. Los participantes describieron las protestas o campañas lideradas por jóvenes en sus zonas y cómo fueron recibidas por la comunidad en general.
- **Ideas y soluciones** es importante destacar que preguntamos qué cambios o apoyo les ayudarían a participar más, recabando así recomendaciones directas para las partes interesadas.

Además del grupo focal inicial, realizamos tres **grupos focales suplementarios** centrándose en participación *de las estructuras juveniles rurales* en la toma de decisiones. Estas sesiones reunieron a representantes y líderes de ONG locales en zonas rurales, estructuras juveniles nacionales/regionales y estructuras y plataformas juveniles internacionales. Nuestro objetivo era comprender las dimensiones organizativas y estructurales de la participación de la juventud rural desde diversos niveles de entidades dirigidas o centradas en la juventud.

Estos tres grupos focales especializados nos permiten captar una vista **multicapa de** participación juvenil rural, que se extiende más allá de las experiencias individuales de los jóvenes a nivel local a las dimensiones organizativas, nacionales e internacionales del compromiso juvenil. Los grupos focales proporcionaron un conjunto **de datos cualitativos exhaustivos sobre** cómo los jóvenes rurales y sus redes de apoyo intentan influir en las decisiones en todos los niveles de gobernanza. Integramos las conclusiones de estos debates a lo largo del informe, destacando tanto los temas recurrentes (por ejemplo, barreras infraestructurales, desafíos actitudinales) como las perspectivas específicas sobre la dinámica de las ONG, la incidencia nacional y la participación internacional.

Estudios de caso y ejemplos: Utilizando la información de la literatura y los grupos focales, identificamos estudios de caso o ejemplos ilustrativos para incluir en el informe. Estos se seleccionaron para resaltar las "mejores prácticas" (por ejemplo, un consejo juvenil exitoso en un municipio rural o un proyecto que incrementó notablemente la participación juvenil) y para humanizar las tendencias (por ejemplo, la historia personal de un joven rural que se convirtió en líder comunitario). Algunos ejemplos se extrajeron de fuentes documentadas (como el programa Aldea Juvenil Europea en Rumania), mientras que otros surgieron de las descripciones de los participantes de los grupos focales y de una actividad en una feria rural donde los participantes compartieron las mejores prácticas de las estructuras juveniles rurales de las que forman parte.

Análisis de datos: Se recopilaron datos cuantitativos sobre la juventud rural (cifras de población, tasas de jóvenes que ni estudian ni trabajan, etc.) de Eurostat, la OCDE y estadísticas nacionales para complementar los hallazgos cualitativos. Por ejemplo, citamos datos de Eurostat sobre el mayor riesgo de pobreza juvenil en zonas rurales o las diferencias en las tasas de jóvenes que ni estudian ni trabajan. Cuando procede, también incluimos datos sobre las tasas de participación juvenil (como la participación electoral o las tasas de voluntariado, si están disponibles por región). En algunos casos, encuestas paneuropeas como el Eurobarómetro aportaron información valiosa (por ejemplo, a modo de anécdota, un análisis de la Comisión Europea (2021) señaló que los jóvenes de zonas rurales se encontraban entre los más activos en voluntariado, dato que citamos).

Citas y validación: A lo largo de la redacción, contrastamos los datos con múltiples fuentes. Los hallazgos de los grupos focales, al ser investigación primaria, se presentan en forma narrativa; cuando un punto de los grupos focales coincidía con una investigación publicada, lo reforzamos con una cita para darle credibilidad. Por ejemplo, si alguien de Irlanda que participó en el grupo focal mencionó la falta de transporte público, citamos la investigación del Consejo Nacional de la Juventud de Irlanda, que confirma que el transporte es uno de los principales desafíos. (Consejo Nacional de la Juventud de Irlanda, 2019). Esta triangulación aumenta la fiabilidad de las conclusiones.

Limitaciones: Cabe señalar que los grupos focales, si bien son diversos, no abarcan todos los países europeos; entre las omisiones más notables se incluyen partes de los Balcanes, el extremo norte nórdico, etc. Asimismo, la muestra de los grupos focales podría estar sesgada hacia los jóvenes que participan en estructuras juveniles rurales (ya que es más difícil reclutar a jóvenes desvinculados). Sin embargo, muchos participantes expresaron sentimientos sobre sus compañeros desvinculados, lo que permitió comprender mejor esas perspectivas. Las barreras lingüísticas fueron mínimas, ya que casi todos dominaban el inglés, pero la traducción de conceptos con matices podría perder algo de contexto. Cuando los participantes utilizaron modismos o referencias locales, los interpretamos en el contexto europeo más amplio. Finalmente, dada la rápida evolución del panorama político (por ejemplo, el lanzamiento de nuevas iniciativas en 2025), el informe refleja la situación a principios de ese año.

En resumen, la metodología combina investigación **secundaria exhaustiva** con **aportaciones empíricas de jóvenes europeos rurales**. Este enfoque garantiza que el análisis no solo se base en el conocimiento existente, sino que también esté fundamentado en las voces y experiencias vividas por jóvenes rurales de diversos contextos europeos. Los siguientes capítulos aprovechan esta metodología para ofrecer respuestas detalladas a las preguntas de investigación.

Current rural youth participation across Europe is characterized by a paradox: individually, many rural young people are engaged in their communities or willing to contribute; structurally, they often lack channels and recognition.

Where structures (like youth councils or organizations) do exist and function well, rural youth can have a meaningful role – advising local policy, leading projects, or connecting to national debates.

But in the absence of these, their participation remains informal and frequently invisible to policymakers.

El estado actual de la participación de los jóvenes rurales en la toma de decisiones.

¿Cómo participan actualmente los jóvenes rurales de toda Europa en la toma de decisiones y la vida cívica? El panorama es diverso: existen focos de participación juvenil activa, pero, en general, los niveles de participación tienden a ser más bajos e informales en las zonas rurales que en las urbanas, con variaciones significativas entre países. Esta sección ofrece una visión general comparativa de las formas y los niveles de participación observados, basándose en investigaciones y en las conclusiones de los grupos de discusión.

(1) Participación política formal: En lo que respecta a la política convencional (votación, afiliación a partidos, cargos públicos), la participación de los jóvenes rurales suele ser comparable o ligeramente inferior a la de sus homólogos urbanos, según el país. Por ejemplo, algunos estudios electorales nacionales sugieren que la participación de los jóvenes votantes es baja en todas partes, pero la participación de los jóvenes rurales puede verse limitada por factores como la distancia a los colegios electorales o la sensación de no ser tenidos en cuenta por las campañas políticas. Muchos jóvenes rurales expresan apatía hacia la política formal: *“¿Para qué votar por un consejo que nunca nos escucha?”* Es un sentimiento que comparten diversos jóvenes rurales de toda Europa.

No obstante, existen ejemplos notables de jóvenes rurales que están logrando incursionar en la toma de decisiones formales:

- **Concejales y alcaldes juveniles:** En algunos países, se ha elegido a jóvenes para los consejos locales de municipios rurales. Sin embargo, estos casos siguen siendo excepciones y no la norma; los participantes señalaron que la mayoría de los consejos locales en las zonas rurales están dominados por adultos mayores (a menudo agricultores o residentes de larga data), con pocos o ningún miembro menor de 30 años.
- **Parlamentos/Asambleas Juveniles:** Muchos países cuentan con programas de parlamentos juveniles (por ejemplo, el Parlamento Juvenil del Reino Unido o los parlamentos juveniles en los estados federados alemanes). Los jóvenes de zonas rurales también participan, pero a menudo estos programas tienen su sede en ciudades o requieren desplazamientos.
- **Diálogos y conferencias de la UE sobre la juventud:** Los jóvenes rurales también contribuyen a los diálogos juveniles a nivel europeo. En el proceso de la Conferencia de la Juventud de la UE (dentro de los ciclos del Diálogo Juvenil de la UE), algunos representantes de la juventud rural han estado presentes (a menudo a través de los Consejos Nacionales de la Juventud).

En general, las estructuras políticas formales en las zonas rurales han...*Jóvenes* integrados sistemáticamente. Hay relativamente pocos.institucionalizado Papel de los jóvenes en la gobernanza local. Se observan algunos avances positivos en países como Eslovenia donde existen consejos juveniles municipales y el Consejo Nacional de la Juventud abogó por la representación rural, y Austria donde la tradición de Landjugend (asociaciones juveniles rurales) a veces interactúa con las autoridades municipales. Pero en otros lugares, la juventud rural carece de canales formales.

(2) Consejos y órganos consultivos de la juventud:Una forma de participación más estructurada se da a través de consejos juveniles, foros juveniles o comités asesores a nivel local o regional. En este sentido, observamos una considerable diversidad en toda Europa:

- En **países nórdicos y bálticos**Es común encontrar consejos juveniles locales incluso en pequeños municipios rurales. Por ejemplo, la Ley de Trabajo Juvenil de Estonia exige que los municipios involucren a los jóvenes en la toma de decisiones; como resultado, los municipios rurales suelen tener un consejo *juvenil*(consejo juvenil) que puede aportar ideas al alcalde y al consejo. Una participante de un grupo focal estonio de una isla rural describió su consejo juvenil como activo en la organización de eventos comunitarios y, ocasionalmente, en la presentación de peticiones al gobierno local (con resultados diversos). Sin embargo, señaló que mantener la membresía es difícil: «Cuando la gente cumple 18 años, muchos se van a la universidad en el continente, por lo que el número de miembros de nuestro consejo juvenil disminuye cada año».
- En **Alemania** En algunas localidades rurales existen consejos juveniles (Jugendräte o Jugend Parlamento), pero no de forma generalizada. En cambio, las fuertes asociaciones juveniles rurales de Alemania desempeñan un papel casi representativo.**Asociación Alemana de Jóvenes Rurales (BDL)**Con 100.000 miembros jóvenes, es una unión de grupos juveniles rurales regionales y está profundamente involucrada en la representación de los intereses de la juventud rural (Bund der Deutschen Landjugend, 2018). Funciona esencialmente como un grupo de presión y un órgano consultivo en temas que van desde la agricultura hasta la infraestructura rural. La representación es una piedra angular del trabajo de la BDL, y mantiene contacto tanto con el gobierno como con los sindicatos de agricultores en nombre de la juventud rural. Así, en Alemania, aunque un joven de 17 años de un pueblo puede no tener un asiento formal en el ayuntamiento, puede tener voz a través de la estructura de Landjugend que influye en las políticas. De manera similar, Landjugend de Austria y organizaciones como La **microgranja** Irlanda, una red de jóvenes agricultores rurales ofrece a los jóvenes una plataforma para influir en las políticas relevantes para la vida rural.

- En **Europa meridional, en las zonas rurales**, las organizaciones juveniles formales son escasas. España e Italia cuentan con numerosos municipios pequeños, y solo algunos tienen consejos juveniles locales. El Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) y los consejos juveniles autonómicos han comenzado a centrarse en los problemas de la juventud rural recientemente, pero tradicionalmente, la juventud rural no estaba bien organizada, más allá de las asociaciones culturales.
- **Parlamentos juveniles y simulaciones:** Algunos países celebran reuniones periódicas. *parlamento juvenil eventos* a nivel regional o nacional que incluyan a jóvenes rurales. Por ejemplo, los jóvenes rurales de Francia podrían unirse al Parlamento Nacional de la Juventud Rural organizado por ONG o formar parte del “Conseil des Jeunes” en el departamento nivel. Son episodios puntuales pero valiosos para familiarizar a los jóvenes rurales con los procesos de toma de decisiones.

En general, la presencia de estructuras **consultivas juveniles** La situación en las zonas rurales no es uniforme. Donde existen y reciben apoyo, pueden servir de puente entre los jóvenes y las autoridades locales. Donde no existen, la participación de la juventud rural tiende a manifestarse de otras maneras, principalmente informales.

(3) Participación informal y comunitaria: Los jóvenes de las zonas rurales suelen participar en sus comunidades de maneras que quizás no se etiqueten inmediatamente como políticas, pero que no dejan de ser formas de participación cívica:

- **Voluntariado y servicio comunitario:** Una tendencia llamativa es que los jóvenes de las zonas rurales suelen participar más en actividades de voluntariado, especialmente en roles orientados a la comunidad. Según un análisis de la UE, *“Quienes viven en zonas rurales (no en ciudades) son los más activos en el voluntariado.”* (Comisión Europea, 2021). Esto se evidencia en iniciativas como los cuerpos de bomberos voluntarios, los grupos religiosos, los clubes deportivos o las ONG locales, que son frecuentes en los pueblos. Por ejemplo, en Austria y Alemania, es común que los jóvenes rurales se ofrezcan como voluntarios para organizar festivales o encuentros juveniles (Jugendtreffs). En los grupos de discusión, los participantes mencionaron el voluntariado como una vía de escape clave: *“Si queremos que algo suceda aquí, tenemos que ofrecernos voluntarios para hacerlo nosotros mismos”*. Este tipo de participación, si bien no influye formalmente en las políticas públicas, fomenta las habilidades cívicas y el capital social. En ocasiones, también puede derivar en acciones de defensa de intereses; por ejemplo, un grupo de jóvenes voluntarios que renuevan un espacio comunitario podría solicitar al municipio apoyo financiero.
- **Iniciativas locales y ONG:** En muchas zonas rurales, han surgido iniciativas lideradas por jóvenes para cubrir carencias. Algunos ejemplos son las cooperativas juveniles (como un grupo de jóvenes que reabre una cafetería cerrada como empresa social

cooperativa, como se ha visto en algunas zonas de Asturias), los grupos de acción ambiental (jóvenes voluntarios que limpian ríos o mantienen senderos) o los proyectos culturales (jóvenes que recuperan tradiciones locales mediante eventos). Estas actividades de base muestran una forma de participación en la que los jóvenes asumen el liderazgo en sus comunidades. Si bien no siempre interactúan directamente con el gobierno, influyen en los asuntos locales y a menudo buscan la colaboración o el permiso de las autoridades locales.

- **Redes familiares y comunitarias:** En las comunidades pequeñas, las relaciones personales a menudo cuentan más que los roles formales. Algunos jóvenes rurales participan expresando sus opiniones a través de reuniones comunitarias o directamente a los líderes locales que conocen. Por ejemplo, sucede que los jóvenes rurales comunican problemas hablando informalmente con el presidente del consejo parroquial, que a veces resulta ser un vecino, o a través de grupos comunitarios de Facebook donde se discuten problemas locales. Si bien es informal, este enfoque *director* es una forma de participación distinta a la de los entornos rurales muy unidos: los jóvenes pueden opinar si son proactivos y si los ancianos son receptivos.
- **Protesta y activismo:** Históricamente, las protestas lideradas por jóvenes se han centrado más en las zonas urbanas, pero la juventud rural ha comenzado a movilizarse en torno a ciertos temas. Un ejemplo destacado es el activismo ambiental: durante la crisis mundial *Viernes para el futuro* En huelgas climáticas, algunos jóvenes rurales organizaron pequeñas manifestaciones en sus pueblos más cercanos o se unieron a protestas más grandes en las ciudades. En países como Alemania e Irlanda, los jóvenes rurales preocupados por el clima y la agricultura se han encontrado en ambos bandos: algunos se unen a protestas climáticas y otros participan en manifestaciones lideradas por agricultores (por ejemplo, jóvenes agricultores conduciendo tractores a protestas urbanas sobre política agrícola). Por ejemplo, en España, en 2019, tuvo lugar "La Revuelta de la España Vacía", una manifestación masiva donde ciudadanos rurales (jóvenes y mayores) marcharon para exigir atención a la despoblación rural. Este activismo indica que cuando un problema les afecta directamente, los jóvenes rurales participan a través de la protesta. Sin embargo, las discusiones de grupos focales también revelaron que algunos jóvenes rurales ven la protesta como un último **recurso o un gran paso** En los pueblos más conservadores o cerrados, protestar abiertamente contra las autoridades locales puede conllevar riesgos sociales («Todo el mundo te conoce, así que si protestas, la gente podría chismorrear o etiquetarte»). Por ello, muchos jóvenes rurales prefieren defender sus ideales discretamente o abandonar la zona antes que enfrentarse a la confrontación. Dicho esto, la percepción del activismo está cambiando: gracias a las redes sociales, los jóvenes rurales pueden apoyar causas en línea aunque no protesten en la plaza del pueblo.

(4) Interacción a través de plataformas digitales: El estado actual de la participación es cada vez más digital. Incluso en las regiones rurales, la mayoría de los jóvenes tienen teléfonos inteligentes y usan redes sociales. Esto ha abierto nuevas formas de participación:

- Los jóvenes de las zonas rurales utilizan plataformas como grupos de Facebook, chats de WhatsApp o foros locales para debatir sobre problemas de la comunidad y coordinar acciones.
- En teoría, las herramientas de participación electrónica a nivel nacional o europeo (como los concursos de ideas para jóvenes, las consultas en línea o las encuestas de la UE) pueden llegar a los jóvenes de zonas rurales con la misma facilidad que a los jóvenes de zonas urbanas, siempre que la conectividad y la información lo permitan.
- Sin embargo, la participación digital también refleja la brecha digital. Los jóvenes de zonas rurales con acceso deficiente a internet o con escasa alfabetización digital tienen menos probabilidades de participar.

En resumen, los niveles **de participación de los jóvenes rurales varían**: en algunas comunidades existe una vida juvenil activa (a través de clubes, consejos y proyectos), mientras que en otras la participación juvenil es muy baja o inactiva. Una observación comparativa de la investigación es que *“Los jóvenes de las zonas rurales están interesados y dispuestos a participar, pero no se les ofrecen suficientes oportunidades para hacerlo”*. (Șerban & Brazienê, 2021).

Además, los jóvenes rurales a menudo sienten que su participación no tiene impacto. Muchos en diferentes países expresaron que cuando expresan sus opiniones, *“no cambia nada”* Esto genera desilusión y, en algunos casos, incluso el abandono total de la participación. Esta dinámica —el interés frustrado por la falta de oportunidades o la percepción de ineficacia— es un rasgo distintivo de la situación actual de la participación juvenil rural. Sugiere un potencial latente: si se implementan estructuras y se brinda apoyo (como veremos en ejemplos de buenas prácticas), la participación de los jóvenes rurales puede florecer.

Una generalización positiva es que la participación **con espíritu comunitario (voluntariado, proyectos locales)** es relativamente más fuerte entre los jóvenes rurales, mientras que la participación **política institucional es** más débil. Los jóvenes rurales parecen invertir energía en la mejora informal de la comunidad cuando se les da la oportunidad, incluso si rehúyen la política. Esto significa que los jóvenes rurales participan a su manera, pero a menudo de forma discreta.

Para ilustrarlo, consideremos un pequeño caso de éxito compartido en el grupo focal: En un pueblo de Rumania, un grupo de jóvenes formó una asociación juvenil para organizar actividades para otros jóvenes. Con el paso de los años, los jóvenes líderes de la asociación aprovecharon su influencia para solicitar un espacio para la juventud a las autoridades

locales. El alcalde, al ver su contribución, accedió. Ahora el pueblo cuenta con una sala para jóvenes donde se reúnen y socializan, y esos jóvenes líderes asisten ocasionalmente a las reuniones del consejo cuando se tratan asuntos de la juventud. Esta trayectoria, desde la participación comunitaria hasta obtener voz en las decisiones locales, es algo que observamos cuando los jóvenes toman la iniciativa y encuentran un liderazgo local receptivo.

Por otro lado, en lugares sin entornos propicios, la participación sigue siendo mínima. Por ejemplo, un joven rumano de una zona rural comentó que en su pueblo «no hay nada para los jóvenes, ni consejo juvenil, ni eventos. La mayoría de mis amigos se han ido. Los que nos quedamos simplemente agachamos la cabeza o planeamos irnos también». Lamentablemente, estas situaciones se dan en muchas regiones rurales despobladas del sur y el este de Europa, donde la presencia juvenil está disminuyendo, lo que dificulta la participación organizada.

En conclusión, **La participación actual de los jóvenes rurales en toda Europa se caracteriza por una paradoja:** *individualmente* Muchos jóvenes rurales participan activamente en sus comunidades o están dispuestos a contribuir; *estructuralmente* a menudo carecen de canales de comunicación y reconocimiento. Cuando existen estructuras (como consejos u organizaciones juveniles) que funcionan bien, los jóvenes rurales pueden desempeñar un papel importante: asesorar en políticas locales, liderar proyectos o participar en debates nacionales. Pero, en ausencia de estas estructuras, su participación sigue siendo informal y, con frecuencia, invisible para los responsables políticos. Esto nos lleva a analizar por qué existen estas brechas: los desafíos que impiden la participación de los jóvenes rurales, tema que se abordará en el próximo capítulo.

Rural youth structures are the backbone of rural youth participation. They organize and articulate the voice of rural youth, provide platforms for involvement, and serve as bridges with authorities.

Strengthening these structures (through funding, capacity-building, and legal empowerment) and ensuring rural youth are represented in broader youth structures are vital steps.

El papel de las estructuras juveniles rurales

La participación juvenil efectiva y sostenida a menudo requiere estructuras organizadas que representen los intereses de los jóvenes y los conecten con los responsables de la toma de decisiones. En el contexto rural, diversas estructuras **juveniles Desde** consejos juveniles locales hasta organizaciones nacionales e internacionales, diversas entidades desempeñan un papel fundamental a la hora de dar voz a la juventud rural y facilitar su influencia en la formulación de políticas. Este capítulo describe estas estructuras, analiza su influencia y evalúa cómo contribuyen a la capacidad de acción de la juventud rural.

Consejos y foros juveniles locales: A nivel de base, **consejos juveniles municipales (CJM)** Los foros juveniles son una estructura primaria a través de la cual los jóvenes rurales pueden participar en la gobernanza. Donde existen, estos organismos brindan a los jóvenes una plataforma para debatir temas y transmitir formalmente recomendaciones a las autoridades locales. Como se mencionó anteriormente, su prevalencia varía ampliamente. En algunos países, los Consejos de Jóvenes de la Juventud (CJJ) están institucionalizados; incluso los pequeños municipios rurales suelen tener un consejo juvenil o un parlamento juvenil. Estos consejos generalmente están formados por representantes juveniles elegidos o designados (a menudo adolescentes) que se reúnen regularmente. Su influencia depende del mandato: en algunos lugares, solo organizan eventos, mientras que en otros, tienen estatus consultivo en todos los asuntos relacionados con la juventud. En algunos países, muchos municipios reconocen al consejo juvenil en sus estatutos municipales, lo que significa que el consejo debe ser consultado sobre políticas de juventud y, a veces, incluso tiene un presupuesto. **respaldo institucional** Esto permite que los jóvenes tengan una participación real (por ejemplo, influyendo en una estrategia local para la juventud o comentando los nuevos horarios de autobuses). En cambio, en países donde los Comités Juveniles de la Juventud (CJJ) no son comunes ni activos (como algunas zonas de España, Europa del Este o los Balcanes), los jóvenes rurales carecen de esta voz estructurada.

El éxito de los consejos juveniles locales en las zonas rurales a menudo depende del apoyo de los adultos. Cuando las autoridades locales escuchan activamente a los consejos juveniles y responden a sus inquietudes (incluso ofreciéndoles asientos de observador en las reuniones del consejo), estos se vuelven influyentes. Por otro lado, cuando los consejos juveniles existen solo en teoría, pero son ignorados o carecen de recursos suficientes, su impacto es mínimo y los jóvenes pueden desilusionarse. Por lo tanto, fortalecer el rol y la capacidad de los consejos juveniles locales es un factor clave (que se aborda en las Recomendaciones).

Consejos Nacionales de la Juventud (NYC) y representación rural: Casi todos los países europeos tienen uno. **Consejo Nacional de la Juventud**— una organización que agrupa a diversas organizaciones juveniles y aboga por la juventud en la formulación de políticas. La

composición de la NYC es importante para la juventud rural. Históricamente, muchas NYC han estado dominadas por organizaciones urbanas (sindicatos estudiantiles, secciones juveniles políticas, etc.), con una escasa representación de la juventud rural. Sin embargo, en varios países, las organizaciones juveniles rurales son miembros activos o incluso cuentan con escaños reservados. Además, una organización juvenil rural en la NYC puede proponer resoluciones, participar en consultas y nombrar delegados juveniles rurales para diversos eventos. Su presencia contribuye a que las políticas juveniles sean más inclusivas para las zonas rurales.

Organizaciones y redes juveniles rurales: A diferencia de los consejos juveniles generales, existen organizaciones creadas específicamente por y para jóvenes rurales, que sirven como importantes estructuras de apoyo y defensa:

Jóvenes Rurales de Europa (RYE): Como se ha señalado, RYE es una organización que agrupa a 24 organizaciones miembro en 20 países, que representan a unos 500.000 jóvenes rurales. Sus miembros suelen ser asociaciones nacionales de jóvenes rurales o secciones rurales de organizaciones más amplias. El papel de RYE es multifacético: organiza eventos de desarrollo de capacidades (como el Encuentro Anual de Jóvenes Rurales y seminarios temáticos), facilita el intercambio de buenas prácticas entre grupos de jóvenes rurales y aboga por estos jóvenes a nivel europeo. Si bien RYE no ejerce presión directamente sobre los gobiernos nacionales, proporciona a sus organizaciones miembro el conocimiento y las herramientas necesarias para hacerlo. También colabora con organismos como la Comisión Europea (por ejemplo, participando en consultas sobre la juventud en el desarrollo rural). La influencia de RYE se refleja en cómo las cuestiones relativas a la juventud rural se han mantenido como una prioridad en la política europea de juventud (Objetivo de Juventud n.º 6, etc.): RYE formó parte del proceso de Diálogo Estructurado que creó dicho objetivo. Además, RYE garantiza que la juventud rural no se sienta aislada internacionalmente; esta solidaridad e identidad compartida fortalecen la determinación local.

MIJARC (Movimiento Internacional de Jóvenes Rurales Católicos): MIJARC Europa tiene miembros en varios países europeos (a menudo llamados JARC o similares). Estos tienden a centrarse en el desarrollo personal, la agricultura y la justicia social desde una perspectiva basada en la fe, pero también participan en el diálogo político sobre el desarrollo rural y los derechos de los jóvenes. Ellos, al igual que RYE, están en el Foro Europeo de la Juventud y tienen estatus participativo en el Consejo de Europa. La presencia de MIJARC en las aldeas rurales a través de clubes juveniles parroquiales o capítulos juveniles agrícolas es una estructura que fomenta el liderazgo comunitario. Históricamente, los grupos de MIJARC en las aldeas a menudo actuaban como En *realidad* Los consejos juveniles, especialmente en algunas zonas de Francia, Bélgica y Portugal, formaron a muchos líderes comunitarios. De este modo, estas redes contribuyen mediante: *producir capital humano* (jóvenes líderes) y mediante actividades de cabildeo (su coordinación europea ha emitido posiciones sobre las reformas de la PAC, por ejemplo).

Asociaciones de Jóvenes Agricultores: Aunque se centran principalmente en intereses económicos, organizaciones como CEJA (**Consejo Europeo de Jóvenes Agricultores**) Las asociaciones nacionales de jóvenes agricultores se cruzan con la participación de la juventud rural. A menudo abogan por políticas (acceso a la tierra, subvenciones para la puesta en marcha de explotaciones agrícolas) que afectan a los medios de vida de la juventud rural y, al hacerlo, involucran a sus miembros en el diálogo con los responsables políticos. En las zonas rurales que dependen en gran medida de la agricultura, los grupos de jóvenes agricultores son a veces las voces juveniles más influyentes que escuchan los ministerios de agricultura y los consejos locales. Suelen colaborar con ONG juveniles rurales en temas comunes (por ejemplo, CEJA y ROY Europe han trabajado juntas en temas de empleo juvenil rural). Estas asociaciones actúan como una estructura que da voz a la juventud rural (dedicada a la agricultura) en los debates sobre políticas de agricultura y desarrollo rural.

Redes educativas y de trabajo con jóvenes: Estructuras como el movimiento 4H (clubes juveniles en zonas rurales centrados en el desarrollo de habilidades, muy presentes en algunos países nórdicos y del este) o los servicios estatales para la juventud rural también desempeñan un papel importante. Por ejemplo, la organización 4H de Finlandia tiene clubes en casi todos los municipios rurales, funcionando eficazmente como una red donde los jóvenes aprenden habilidades para la gestión de proyectos y la responsabilidad cívica. Puede que no ejerzan presión directamente, pero crean una generación de jóvenes rurales comprometidos. Del mismo modo, **Europa se vuelve local** (una red de proyectos Erasmus+) incluye municipios rurales y ayuda a profesionalizar el trabajo juvenil local, una mejora estructural que fortalece indirectamente las estructuras de participación juvenil (como hacer que un centro juvenil local sea más eficaz a la hora de dar voz a los jóvenes).

Parlamentos y Asambleas Juveniles: Además de los consejos y las ONG, **Parlamentos juveniles a nivel regional/nacional Funcionan** como estructuras donde la juventud rural puede estar presente. Se trata de estructuras periódicas, no permanentes, sino de procesos estructurados que generan aportaciones colectivas de los jóvenes (declaraciones, recomendaciones).

La influencia de las estructuras juveniles rurales varía:

- En el nivel **local un consejo** juvenil bien respaldado o una ONG juvenil activa pueden influir de manera tangible en las decisiones municipales, como se observa en numerosos ejemplos (centros juveniles establecidos, programas financiados, etc.). Sin embargo, muchas zonas rurales aún carecen de estas estructuras, o existen solo de nombre. Un reto es mantenerlas en lugares con una población juvenil muy reducida y una alta rotación. Una solución que utilizan algunos países son los consejos juveniles intermunicipales, pero estos requieren coordinación.

- A nivel **nacional**, las organizaciones juveniles rurales y sus representantes en Nueva York garantizan una política de juventud que favorezca a las zonas rurales. Su éxito se evidencia cuando las estrategias nacionales para la juventud mencionan explícitamente a los jóvenes rurales o cuando se adoptan programas específicos (como subsidios de transporte para jóvenes rurales o iniciativas de emprendimiento juvenil rural), a menudo tras la labor de cabildeo de estas organizaciones.
- En el nivel **europeo Estructuras** como RYE, MIJARC, CEJA y la labor de promoción del Foro Europeo de la Juventud han elevado los problemas de la juventud rural del anonimato a ser un aspecto reconocido de la política de juventud. La existencia del Objetivo de Juventud n.º 6 y la próxima Recomendación del Consejo de Europa reflejan años de trabajo de las estructuras juveniles rurales, lo que demuestra que *“La juventud rural importa.”* Su presencia continua es fundamental para supervisar la implementación e impulsar aún más (por ejemplo, podrían abogar próximamente por una Recomendación del Consejo de la UE específica sobre la participación de los jóvenes rurales o por fondos específicos para programas juveniles en zonas rurales).

En resumen, **las estructuras juveniles rurales, tanto los consejos formales como las organizaciones juveniles, son la columna vertebral de la participación de los jóvenes rurales.** Estas organizaciones dan voz a la juventud rural, proporcionan plataformas para su participación y sirven de enlace con las autoridades. Fortalecer estas estructuras (mediante

While some challenges (like feeling unheard by adults) are common to youth in general, they often manifest in specific ways or with greater intensity in rural settings.

All these challenges are deeply interrelated. For example, limited infrastructure (no transport) feeds into geographic isolation, which feeds into

Desafíos que enfrentan los jóvenes rurales en la participación

Los jóvenes rurales de toda Europa se enfrentan a una serie de problemas. **obstáculos que dificultan su participación en** la toma de decisiones y las actividades cívicas. Estos desafíos son multidimensionales: infraestructurales, geográficos, socioeconómicos e institucionales. Este capítulo identifica las principales barreras, basándose tanto en hallazgos de investigación generales como en relatos de primera mano de los grupos focales y la investigación cuantitativa. Si bien algunos desafíos (como sentirse *ignorado por los adultos*) son comunes en los jóvenes en general, pero a menudo se manifiestan de formas específicas o con mayor intensidad en entornos rurales.

1. Infraestructura limitada y acceso limitado a los servicios.

Uno de los desafíos más citados es la falta básica de infraestructura adecuada en las zonas rurales:

Transporte y movilidad: El transporte público inadecuado es un problema. *barrera crítica para* la participación de los jóvenes rurales. Sin una forma fiable de desplazarse, los jóvenes tienen dificultades para asistir a reuniones, participar en eventos o incluso acceder a la educación y a los servicios que facilitan la participación y la salud mental. Como destacó el Consejo Nacional de la Juventud de Irlanda (2019), *“La escasez de transporte público es uno de los mayores desafíos a los que se enfrentan los jóvenes que viven en las zonas rurales de Irlanda, lo que dificulta el acceso a una amplia gama de servicios necesarios”*. En los grupos focales, la mayoría de los participantes se hicieron eco de esto. El deficiente transporte aísla efectivamente a los jóvenes rurales, reforzando la apatía y la exclusión. *“dificulta el acceso a las ciudades más grandes [y] frena la conectividad entre pueblos”*. Como describieron los participantes de la Cumbre Europea de Jóvenes Rurales (2023), el efecto dominó se produce cuando no se puede estar físicamente presente en el lugar donde se toman las decisiones o se realizan las actividades, quedando excluido por defecto.

Conectividad digital: En el mundo actual, el acceso a internet es esencial para la participación (acceso a la información, foros en línea, activismo digital). Sin embargo, muchas zonas rurales aún sufren de una conexión a internet lenta o poco fiable. **“El acceso a internet en cada pueblo se ha convertido en un aspecto fundamental e innegociable de la calidad de vida, que conecta a los residentes rurales con un mundo de información, oportunidades y conexiones”**. (Cumbre Europea de la Juventud Rural, 2023). Sin embargo, este ideal no se ha materializado por completo. Los grupos focales revelaron una brecha digital: los participantes de algunos países informaron de una conexión a internet relativamente buena en las aldeas (gracias a los programas nacionales de banda ancha), mientras que los participantes de otros países describieron un servicio irregular. Esta inconsistencia se refleja en la investigación; el Índice de Progreso Juvenil 2021 señaló que **El cambio hacia la participación totalmente virtual durante la pandemia “reforzó la brecha**

digital” y los jóvenes rurales fueron de los más marginados por ella. Sin un buen acceso a internet o formación en alfabetización digital, los jóvenes rurales pierden oportunidades de participación electrónica (como peticiones en línea, seminarios web o incluso información sobre programas). Es significativo que en muchas consultas con jóvenes rurales, la primera recomendación que dieron fue: *“Necesitamos mejor internet aquí.”* La exclusión digital no solo dificulta la participación, sino también el flujo de información: los jóvenes de las zonas rurales pueden no enterarse de eventos o encuestas que se anuncian en línea.

Espacios e instalaciones para jóvenes: La infraestructura también incluye espacios físicos para los jóvenes. Los jóvenes urbanos suelen tener centros juveniles, bibliotecas, espacios de coworking o, al menos, cafeterías donde reunirse y organizarse. Los jóvenes rurales, en cambio, a menudo carecen de ellos. Normalmente, los únicos puntos de encuentro en los pueblos son "el bar o la tienda del pueblo". Sin centros juveniles ni un lugar de reunión común, es más difícil para los jóvenes reunirse, debatir temas y planificar acciones. Algunos pueblos tienen salones comunitarios, pero pueden estar controlados por grupos de mayor edad o requerir fondos para su uso. En varios países, se ha producido un descenso en los clubes juveniles rurales debido a recortes presupuestarios o a la disminución de la población. La ausencia de un espacio seguro y de apoyo desalienta la participación: no se puede celebrar una reunión del consejo juvenil si no hay dónde reunirse. Incluso pueden faltar servicios básicos como un espacio público para eventos juveniles. Este desafío fue mencionado por algunos jóvenes rurales rumanos involucrados en la implementación del programa Aldea Juvenil Europea: *“Si queremos organizar un taller, tenemos que pedir prestada el aula o quedarnos fuera; da la sensación de que los jóvenes no son una prioridad.”*

Acceso a la educación y la formación: Aunque no se trata de infraestructura en sí misma, la disponibilidad de instituciones educativas locales afecta la participación. Muchos jóvenes rurales deben viajar largas distancias o mudarse para asistir a la escuela secundaria o la universidad. Esto genera una fuga de cerebros: los jóvenes más educados abandonan la comunidad, a menudo sin regresar, lo que elimina a potenciales líderes jóvenes y reduce la población juvenil que podría participar. Quienes se quedan pueden estar en trayectorias vocacionales o trabajos con largas jornadas, lo que limita el tiempo para la participación cívica. Además, menos opciones educativas locales significan menos foros (como programas cívicos escolares o consejos estudiantiles) para que los jóvenes rurales aprendan sobre participación. Como señaló un informe, *Los jóvenes de las zonas rurales se enfrentan a obstáculos para acceder a oportunidades educativas adecuadas... y en muy pocos casos esos desafíos se han convertido en oportunidades, ya que algunos jóvenes han accedido al aprendizaje a distancia que no estaba disponible debido a barreras geográficas previas.* (Șerban y Braziené, 2021). Esto pone de relieve que, en ocasiones, el aprendizaje digital puede mitigar la distancia (una oportunidad), pero la falta general de infraestructura educativa representa un desafío.

Servicios públicos y sociales: Las comunidades rurales a menudo carecen de servicios como clínicas juveniles, asesoramiento o centros de orientación profesional. Consejo Nacional de la Juventud de Irlanda (2019) El estudio enfatizó la *“falta de acceso a servicios de salud mental, asesoramiento psicológico y otros servicios especializados en zonas rurales”* Lo cual fue confirmado por los jóvenes del grupo focal. ¿Por qué es importante esto para la participación? Porque cuando no se satisfacen las necesidades personales fundamentales (salud, bienestar), la participación pasa a un segundo plano. Un joven que sufre de ansiedad no tratada en una zona remota, por ejemplo, podría no tener la capacidad ni la confianza para asistir a reuniones públicas. Además, sin trabajadores juveniles ni programas de extensión (que suelen concentrarse en las ciudades), los jóvenes rurales no reciben ese apoyo o estímulo adicional para participar. *“Aquí no tenemos ningún trabajador juvenil que nos motive o nos informe, a diferencia de otras ciudades donde los servicios para jóvenes podrían impulsar a los jóvenes a tener voz propia”*. Se convierte en una frase relativamente común en muchos pueblos europeos. La escasez de servicios dirigidos a los jóvenes hace que los jóvenes rurales sientan que *“Nadie se preocupa por nosotros”*, lo cual disminuye su motivación para involucrarse.

2. Aislamiento geográfico y distancia de los centros de toma de decisiones.

Por definición, las comunidades rurales están dispersas y a menudo alejadas de los centros de poder:

Distancia respecto a los responsables políticos: Las decisiones importantes que afectan a la juventud rural (política educativa, programas juveniles, etc.) suelen tomarse en las capitales o centros regionales. La juventud rural está muy alejada física y simbólicamente de estos centros. Por ejemplo, los eventos o audiencias nacionales para jóvenes a menudo se celebran en las capitales, lugares que algunos jóvenes rurales rara vez han visitado. Esto crea una distancia psicológica: muchos jóvenes rurales sienten que quienes toman las decisiones a nivel nacional están *“Fuera de contacto y fuera de alcance”*. Esta sensación de alienación puede desmotivar a los jóvenes a participar; asumen, a menudo con razón, que los políticos no prestarán atención a un pueblo pequeño. También implica menos encuentros fortuitos u oportunidades para establecer contactos con personas influyentes: un joven urbano podría asistir a una conferencia juvenil y conocer a un diputado; un joven rural probablemente no lo hará a menos que se realicen actividades de acercamiento específicas.

Poblaciones dispersas y masa crítica: Organizar cualquier acción colectiva o estructura juvenil en una zona rural es más difícil simplemente por el bajo número de jóvenes. Un pueblo pequeño puede tener solo unas pocas docenas de jóvenes (si acaso). Es un reto mantener un consejo juvenil cuando el grupo es tan reducido. Muchos jóvenes rurales señalaron que ellos o sus pocos amigos a menudo eran "los únicos" que intentaban hacer algo. Uno de ellos, procedente de Rumanía, dijo: *“Intentamos crear un club juvenil, pero solo éramos 5; cuando dos se fueron a la universidad, el proyecto desapareció”*. Sin una masa

crítica, es fácil desmotivarse. Además, organizarse a nivel regional es difícil debido a los desplazamientos necesarios entre aldeas dispersas. Los jóvenes de zonas rurales remotas pueden estar separados por montañas, islas o simplemente por largos viajes en autobús, lo que dificulta logísticamente la colaboración y la unificación de voces. Esta fragmentación debilita la influencia colectiva de la juventud.

Emigración de jóvenes: Casi todas las regiones rurales sufren en mayor o menor medida la emigración juvenil, especialmente las zonas más remotas o económicamente deprimidas. Quienes se marchan suelen ser aquellos que buscan educación o mayores oportunidades, normalmente los jóvenes más inclinados a la participación cívica. Quienes se quedan suelen ser menos y, a veces, más desfavorecidos (por ejemplo, incapaces de marcharse por motivos económicos o familiares). Las investigaciones confirman que *“Los jóvenes de las zonas rurales se han convertido en un valor añadido cada vez más escaso... el número de jóvenes ha disminuido debido al abandono masivo del campo”*. (Șerban y Braziené, 2021). Esta disminución demográfica implica una menor representación juvenil y, a menudo, la percepción de que «los problemas de la juventud no importan aquí porque quedan pocos jóvenes». Debido a esta desproporción poblacional, algunas autoridades locales pueden priorizar los servicios para las personas mayores (un sector más numeroso) sobre las iniciativas para jóvenes. *“Al ayuntamiento le importa el club de jubilados, pero no los jóvenes.” ¿Para qué invertir en eso? En unos años, ya no estarás.* Estas actitudes crean un círculo vicioso: la falta de inversión conlleva que más jóvenes abandonen los estudios.

Sensación periférica: Muchos jóvenes de zonas rurales se sienten al margen, no sólo geográficamente sino también socialmente. Por ejemplo, los jóvenes LGBTQ+ o los jóvenes de minorías étnicas en zonas rurales pueden sentirse extremadamente aislados, al carecer de apoyo de sus compañeros o de aceptación comunitaria, lo que dificulta la participación pública: *“Si eres una persona joven LGBTQ+ que vive en un pueblo, ¿dónde puedes encontrar apoyo...?”* Además, los jóvenes LGBTQ+ de zonas rurales jamás se atreverían a hablar en una asamblea municipal por temor a represalias homofóbicas en su pueblo conservador. Por lo tanto, el aislamiento geográfico puede intensificar el aislamiento social de los jóvenes pertenecientes a minorías, silenciando aún más.

Brechas económicas y educativas: El aislamiento rural suele ir de la mano de menores oportunidades de empleo o educación superior a nivel local. Los jóvenes que no estudian, trabajan ni reciben formación (jóvenes NEET) en zonas rurales se enfrentan a múltiples dificultades y a menudo tienen baja autoestima. Los datos de Eurostat muestran que las tasas de jóvenes NEET tienden a ser más altas en las zonas rurales de muchos países de la UE. Estos jóvenes pueden no participar porque sienten que la sociedad los ha dejado atrás o porque no se ven afectados por las iniciativas tradicionales de participación juvenil. Un joven desempleado en una zona remota podría priorizar encontrar trabajo antes que asistir a un foro comunitario, lo cual es comprensible. Además, el acceso limitado a la educación superior en las regiones rurales puede traducirse en niveles más bajos de educación formal

en promedio, lo que puede afectar la confianza para interactuar con funcionarios con formación académica o para desenvolverse en trámites burocráticos.

3. Barreras actitudinales y culturales

También hay factores **sociales y culturales** en comunidades rurales que plantean desafíos:

Actitudes conservadoras o paternalistas: Las sociedades rurales pueden ser más tradicionales y jerárquicas. Los jóvenes a menudo luchan contra una mentalidad arraigada que *"A los jóvenes hay que verlos, no oírlos."* En los grupos focales, los participantes mencionaron que los ancianos desestimaron las opiniones de los jóvenes. Un escenario típico: en una reunión local, si un adolescente expresa una idea, un adulto mayor podría darle una palmadita en la espalda pero no tomarla en serio, asumiendo que "los chicos no entienden estas cosas". Estas actitudes paternalistas desalientan a los jóvenes a volver a expresarse. **falta de respeto por las voces de los jóvenes** Es una barrera fundamental: crea una profecía autocumplida en la que los jóvenes se desvinculan porque no se sienten valorados, y luego los adultos afirman que no les interesa. Como señalaron los participantes de la primera edición de la Cumbre Europea de la Juventud Rural, las figuras influyentes de la comunidad (alcalde, sacerdote, etc.) suelen ostentar el poder y puede que no estén acostumbradas a considerar a los jóvenes como iguales.

Estructuras de poder cerradas (elitismo/nepotismo): En algunas zonas rurales, los cargos de gobierno local y liderazgo comunitario están dominados por unos pocos individuos o familias durante generaciones. Esto puede generar una camarilla reacia a nuevas aportaciones, especialmente de jóvenes emprendedores. Si el alcalde o los líderes comunitarios no fomentan activamente la participación juvenil, es probable que esta no se produzca. Peor aún, hay casos en los que las autoridades locales consideran las iniciativas juveniles una amenaza a su control o simplemente una molestia. *"Las figuras influyentes de la comunidad... podrían recibir protección indebida o trato preferencial por parte de las fuerzas del orden, lo que lleva a las autoridades a hacer la vista gorda ante problemas urgentes"*. (Cumbre Europea de la Juventud Rural, 2023). Si bien ese contexto giraba en torno a la seguridad y la justicia, ilustra cómo las élites locales arraigadas pueden ignorar problemas que los jóvenes consideran apremiantes (como el abuso de sustancias o los problemas domésticos), marginando así las voces de los jóvenes sobre estos temas.

Falta de confianza y empoderamiento: Tras años de marginación, muchos jóvenes rurales interiorizan la creencia de que *"Mi opinión no importa."* El estudio de la Alianza Juvenil observó que *"Al estar marginados dentro de las estructuras sociales, los jóvenes carecen de confianza en su capacidad para generar cambios y para ser escuchados por las autoridades locales, regionales y nacionales"*. (Şerban & Brazienè, 2021). Los grupos focales confirmaron esta barrera psicológica. Varios jóvenes de zonas rurales admitieron que, incluso si existen oportunidades, la autopercepción de los jóvenes rurales puede ser un impedimento: *"Hemos*

crecido pensando que aquí nada cambia, así que ¿para qué intentarlo?” Además, algunos jóvenes sienten que, debido a su marcado acento rural, se sienten fuera de lugar y menos elocuentes en las reuniones juveniles dominadas por jóvenes urbanos, lo que perjudica su confianza para participar. Este desafío pone de manifiesto la necesidad de empoderamiento y desarrollo de capacidades, un tema que se aborda en secciones posteriores sobre soluciones.

Normas culturales y de género: En algunas sociedades rurales tradicionales, las expectativas en torno al género y los roles de los jóvenes pueden limitar la participación. Las mujeres jóvenes en las zonas rurales pueden enfrentarse a más obstáculos para acceder a puestos de liderazgo o cargos públicos debido a las normas conservadoras. Anja Fortuna, una joven activista rural de Eslovenia, señaló que *“Las mujeres jóvenes de zonas rurales a menudo se encuentran en una situación injusta... muchas pasan por dificultades para posicionarse como fuertes e independientes”*. (Comisión Europea, 2025). Si el liderazgo comunitario está dominado por los hombres o si no se anima a las niñas a expresarse, la mitad de la población juvenil queda silenciada. Del mismo modo, las normas culturales pueden definir el lugar de los jóvenes como subordinados hasta que "ganen" estatus con la edad o el matrimonio, etc. Si bien Europa cuenta con valores generalmente progresistas, persisten focos de cultura patriarcal en las zonas rurales que pueden obstaculizar la participación de las mujeres jóvenes.

Desconfianza o apatía hacia las instituciones: Muchos jóvenes rurales albergan una desconfianza hacia las instituciones políticas, desarrollada a lo largo de años de percibido abandono. Ven promesas hechas y luego incumplidas por los políticos en materia de desarrollo rural. Esto conduce al cinismo: *“Solo vienen aquí en época de elecciones”, o “Nada cambiará, digamos lo que digamos.”* Estos sentimientos disminuyen la motivación para participar. No se trata de un sentimiento infundado; de hecho, las políticas a menudo han fallado a la juventud rural (por ejemplo, el cierre de escuelas/hospitales rurales a pesar de la oposición local). Con el tiempo, esto fomenta una cultura **apática o fatalista** entre algunos jóvenes rurales. A diferencia de los jóvenes urbanos, que pueden ver que el activismo produce resultados tangibles (como cambios en las políticas de una ciudad), los jóvenes rurales rara vez ven victorias rápidas, lo que refuerza la creencia de que la participación cívica es inútil.

Presión de grupo y social: En las comunidades pequeñas, destacar puede ser difícil. Un joven que se pronuncia sobre un tema puede sufrir burlas o presión social por parte de sus compañeros que prefieren el statu quo o simplemente no quieren llamar la atención. Por ejemplo, si un adolescente rural defiende los derechos LGBTQ+ en un pueblo conservador, podría enfrentarse a reacciones negativas no solo de algunos adultos, sino incluso de sus compañeros que temen ser marginados por la asociación. Varios jóvenes rurales de Rumania señalaron que tenían amigos que los desanimaba a "armar un escándalo" con el ayuntamiento o a "perder el tiempo" en grupos juveniles. Este tipo de negatividad entre

pares puede disuadir a potenciales activistas juveniles. La naturaleza íntima de la vida rural implica que el anonimato es bajo: cualquier acción es visible para los vecinos, lo que puede disuadir formas más audaces de participación como protestas o campañas públicas, especialmente si se temen consecuencias sociales.

4. Barreras institucionales y estructurales

Incluso cuando los jóvenes rurales están listos para participar, **Cuestiones estructurales en la gobernanza y las instituciones pueden** bloquear o limitar su participación:

Falta de mecanismos formales para la participación juvenil: Muchos gobiernos locales rurales simplemente carecen de estructuras para incluir a los jóvenes. A diferencia de algunas ciudades que cuentan con consejos asesores juveniles, los consejos rurales a menudo no tienen la obligación ni la costumbre de consultar a los jóvenes. Solo una minoría de países impone la participación juvenil a nivel local. Por lo tanto, a menos que un alcalde particularmente visionario invite a los jóvenes a expresar sus opiniones, no existe una forma sistemática para que estos influyan en las decisiones locales. Esta omisión estructural constituye una barrera en sí misma: incluso los jóvenes motivados no encuentran una audiencia oficial. **Red Europea de Desarrollo Rural (REND)** señaló que *“Los jóvenes de las zonas rurales se enfrentan a menores oportunidades de participación y a una escasa implicación en la vida cívica, al tiempo que luchan por acceder a servicios e infraestructuras básicas”*. (Șerban & Brazienê, 2021). En otras palabras, las oportunidades de participación se “reducen” en entornos rurales.

Sesgo metropolitano de las ONG juveniles: Las organizaciones juveniles y las ONG tienden a concentrarse en las zonas urbanas, lo que crea una brecha de alcance en las zonas rurales. *“Las ONG juveniles son, en su mayoría, un fenómeno metropolitano”*. lo que significa que les resulta difícil llegar a los jóvenes de las comunidades remotas. Sin que las ONG organicen capacitaciones, talleres o foros en las zonas rurales, los jóvenes de allí se pierden esas oportunidades de participación. Esto es en parte un problema de recursos (**Las ONG no tienen la capacidad en todas partes.**) y en parte una estrategia (**Siguen los centros de población**). El estudio de Pantea (2021) citado en Youth Partnership también encontró que *“Incluso los actores no estatales se enfrentan a dificultades para llegar a la juventud rural, y aunque los jóvenes están dispuestos a participar, no se les ofrecen oportunidades.”*(Serban y Brazienê, 2021).

Limitaciones de recursos para las actividades de participación: Los municipios rurales suelen tener presupuestos más reducidos y menos personal dedicado al desarrollo juvenil o comunitario. Esto se traduce en menos actividades organizadas (como conferencias juveniles, talleres de capacitación, etc.) que puedan fomentar la participación. En países donde los gobiernos locales son débiles o carecen de financiación suficiente (por ejemplo, en algunas zonas del sudeste de Europa), la participación juvenil ocupa un lugar muy bajo en

la lista de prioridades. Sin recursos, incluso los funcionarios locales con buenas intenciones podrían no crear iniciativas para la juventud. Mientras tanto, los programas nacionales podrían no llegar a las zonas más remotas.

Burocracia compleja y centralización: Muchos jóvenes rurales se desaniman por los obstáculos burocráticos al intentar participar formalmente. Por ejemplo, si quieren crear una organización juvenil o solicitar financiación, el papeleo puede resultar abrumador, especialmente sin orientación. Las ONG juveniles urbanas suelen desenvolverse con facilidad en estos procesos gracias a su experiencia y redes; un grupo de jóvenes rurales podría desistir si el proceso es demasiado complejo. Además, algunos países están muy centralizados, lo que significa que incluso las decisiones sobre asuntos locales las toman las autoridades centrales. En tales casos, aunque los jóvenes rurales convencen a su alcalde de algo, la política central podría anularlo. Esto puede generar frustración y una sensación de impotencia. *“Ni siquiera nuestros líderes locales pueden ayudarnos, todo se decide muy lejos.”* Estos problemas de gobernanza a múltiples niveles pueden obstaculizar los esfuerzos de participación local de los jóvenes.

Exclusión de los procesos de consulta: En niveles superiores (nacional/UE), la juventud rural puede no estar adecuadamente representada en los procesos de consulta o diálogo debido simplemente a la forma en que se seleccionan los participantes. Si la selección favorece a los miembros de organizaciones consolidadas o a quienes pueden viajar, la juventud rural que no está integrada en esas redes queda excluida. Por ejemplo, un evento del Diálogo Europeo de la Juventud podría incluir desproporcionadamente a jóvenes de la ciudad porque están más conectados con los consejos nacionales de juventud. Este sesgo estructural implica que las perspectivas de la juventud rural pueden estar infrarrepresentadas en las políticas que resultan de esos diálogos. Esto indica la necesidad de mejores mecanismos de inclusión (como ir a los pueblos, en lugar de esperar que ellos vengán).

Barreras legales y de voto: En algunos casos, factores legales como la edad para votar o los requisitos de residencia afectan a los jóvenes. Por ejemplo, si los menores de 18 años no pueden votar (como en la mayoría de los países, salvo algunos como Austria, donde la edad mínima es de 16), los políticos pueden ignorarlos. Asimismo, algunos jóvenes rurales que se marchan a la universidad siguen siendo oficialmente residentes de su pueblo (o viceversa), lo que puede complicar su participación en la vida local. Sin embargo, estos problemas son menores en comparación con los mencionados anteriormente.

Retroceso democrático y reducción de los espacios cívicos: El seguimiento realizado para el Nuevo Pacto Democrático del Consejo de Europa muestra que el retroceso democrático está reduciendo el espacio cívico en todo el continente y que las asociaciones juveniles de las zonas rurales suelen ser las primeras en sufrir las consecuencias: la reducción de la financiación, las regulaciones restrictivas y el acceso limitado a espacios de reunión. La información recopilada por el Foro Europeo de la Juventud (18 de mayo de 2024) corrobora

esta tendencia, señalando que un número creciente de Consejos Nacionales de la Juventud y organizaciones de base se enfrentan a obstáculos legales y financieros que «amenazan su propia existencia». Sin embargo, la juventud rural no es una mera espectadora: muchos están transformando centros comunitarios, organizaciones y plataformas digitales en puentes entre la ciudadanía local y las autoridades públicas, manteniendo vivo el diálogo y promoviendo prácticas democráticas allí donde son más frágiles.

5. Percepción e imagen de la juventud rural

Finalmente, un desafío sutil pero importante es la percepción **de la juventud rural tanto** por otros como por ellos mismos:

Estereotipos: Los jóvenes rurales a menudo se sienten estereotipados como menos educados, menos progresistas o menos competentes que los jóvenes urbanos. Estos estereotipos pueden provenir de los medios de comunicación, los políticos o incluso de sus propios compañeros de la ciudad. Si se les etiqueta como "paletos" o "provincianos", se mina su confianza y la disposición de las autoridades a asignarles responsabilidades. Por el contrario, dentro de las zonas rurales, si un joven es muy expresivo o tiene estudios, podría ser tachado de "intentar comportarse como un urbanita". Estos estereotipos contradictorios ponen a los jóvenes rurales en una situación difícil, lo que puede limitar su capacidad de expresión.

Entorno de bajas expectativas: Muchas comunidades rurales esperan que los jóvenes se marchen, por lo que hay pocos incentivos para invertir en ellos o involucrarse en la planificación. Como se mencionó anteriormente, un alcalde podría pensar que las opiniones de los jóvenes son irrelevantes porque se irán en unos pocos años. Esta baja expectativa se convierte en una barrera para la participación porque los jóvenes perciben que *“Los adultos no esperan nada de nosotros aquí.”* Puede resultar desmoralizador.

Brecha de experiencia y habilidades: Debido a la escasez de oportunidades, los jóvenes rurales podrían no desarrollar ciertas habilidades participativas (oratoria, moderación de reuniones, etc.) al mismo ritmo que sus compañeros de las ciudades, quienes podrían tener clubes de debate escolares u ONG. Cuando de repente se les presenta la oportunidad de participar, los jóvenes rurales podrían sentirse en desventaja, lo cual, en sí mismo, constituye una barrera. Algunos jóvenes rurales señalaron que se sintieron fuera de lugar la primera vez que asistieron a un evento nacional juvenil, al ver a otros mucho más familiarizados con la jerga y los procedimientos del activismo.

Todos estos desafíos están profundamente interrelacionados. Por ejemplo, la infraestructura limitada (falta de transporte) contribuye al aislamiento geográfico, lo que a su vez genera menos oportunidades y confianza, lo cual se ve reforzado por actitudes desdeñosas, y así sucesivamente, formando una red **de barreras complejas** En torno a la juventud rural. Es

importante señalar que no todas las zonas rurales sufren por igual los mismos problemas. Una región rural próspera de Baviera tendrá condiciones diferentes a las de un remoto pueblo de montaña albanés. Pero en toda Europa, los temas subyacentes se repiten.

A pesar de estos obstáculos, muchos jóvenes rurales se esfuerzan por hacer oír su voz, como lo demuestran quienes participaron en nuestros grupos focales y los ejemplos de la sección anterior. La existencia de desafíos no implica la ausencia de capacidad de acción. Más bien, pone de manifiesto el mayor esfuerzo que los jóvenes rurales suelen realizar para participar, en comparación con sus pares urbanos.

Si este capítulo se centró más en la participación individual de los jóvenes rurales en los procesos de toma de decisiones, el siguiente capítulo se centra en las estructuras juveniles rurales cuando intentan influir en las decisiones a nivel local, regional, nacional o europeo.

Desafíos en la participación de las estructuras juveniles rurales en la toma de decisiones

Las estructuras juveniles rurales —que abarcan desde pequeñas asociaciones registradas localmente hasta consejos juveniles nacionales y redes internacionales— desempeñan un papel fundamental en la representación de la voz de los jóvenes en los procesos de toma de decisiones. A pesar de esta importancia, estas entidades se enfrentan a desafíos específicos que limitan su capacidad para influir en las políticas o atender eficazmente las necesidades de las comunidades rurales. A partir de los datos de los grupos focales realizados con líderes juveniles rurales involucrados en estructuras locales, nacionales/regionales e internacionales, este capítulo analiza las múltiples barreras que encuentran estas organizaciones. Los hallazgos señalan varios temas recurrentes: la escasez de recursos, las deficiencias en la colaboración institucional, la falta de apoyo específico de marcos de mayor nivel y problemas generales de visibilidad y confianza a nivel internacional. Mediante la síntesis de perspectivas cualitativas y testimonios directos, este capítulo subraya las barreras estructurales, financieras y culturales que dificultan la participación de las estructuras juveniles rurales, al tiempo que indica vías para mejorar su sostenibilidad e impacto.

1. Desafíos a nivel local

Las organizaciones no gubernamentales (ONG) locales y las asociaciones lideradas por jóvenes suelen estar a la vanguardia de la participación cívica en las comunidades rurales. Sin embargo, su capacidad para participar de manera significativa en la toma de decisiones públicas se ve frecuentemente limitada por desafíos **estructurales o administrativos**.

Las ONG locales en zonas rurales suelen operar con un personal mínimo y dependen en gran medida de la colaboración de voluntarios. Este capital humano limitado no solo dificulta las operaciones diarias, sino que también reduce la capacidad de la organización para participar en procesos formales de toma de decisiones (por ejemplo, consultas públicas, comités asesores).

Para complicar aún más las cosas, está la inconsistencia **de los marcos legales y burocráticos** a nivel local. En algunos países, el proceso para registrar una ONG local o solicitar subvenciones municipales puede ser complicado. Un líder de una asociación juvenil en Rumania atestigua: *“Pasamos semanas reuniendo toda la documentación necesaria para una modesta subvención del ayuntamiento. Para cuando la conseguimos, ya hemos perdido oportunidades de involucrar a los jóvenes en las actividades que habíamos planeado.”* Estas cargas administrativas suelen disuadir a estas pequeñas ONG de participar activamente, ya

que su limitado tiempo y recursos deben destinarse a trámites burocráticos en lugar de a una participación estratégica en foros políticos.

El grado en que las **autoridades locales colaboran con** las ONG juveniles rurales varía considerablemente, y muchos encuestados describen relaciones que, en el mejor de los casos, son desiguales. Varios participantes señalaron que, si bien algunos municipios muestran una apertura genuina —como patrocinando eventos juveniles o invitando a las ONG a sesiones de planificación—, otros se muestran indiferentes o incluso reacios a las aportaciones de los jóvenes. Estos enfoques contrastantes subrayan que una colaboración exitosa depende de que las autoridades locales reconozcan realmente a las ONG juveniles como socios creíbles y no como meros representantes simbólicos.

La inseguridad financiera es uno de los desafíos más urgentes que enfrentan las ONG rurales locales. Varios participantes describieron depender de subvenciones basadas en proyectos de fuentes nacionales o europeas, con *“falta de financiación estable para mantener una plantilla fija”* Este entorno de financiación precario dificulta la planificación a largo plazo y provoca el agotamiento de los voluntarios comprometidos que desempeñan simultáneamente funciones administrativas, operativas y de promoción.

Además, **limitaciones de recursos humanos se cruzan** con dificultades financieras; con presupuestos limitados, las ONG no pueden contratar personal especializado ni capacitar de manera consistente a los voluntarios, perpetuando así un ciclo de experiencia insuficiente y ejecución inconsistente de los programas. Muchos encuestados destacaron que *“tener que estar constantemente pendiente de los plazos de financiación”* Esto desvía la atención de prioridades estratégicas como el establecimiento de relaciones con los responsables de la toma de decisiones locales o la ampliación del número de miembros.

A pesar de los desafíos mencionados, las ONG locales actúan como intermediarios que tienden puentes entre la juventud rural y sus representantes electos. Sin embargo, estos esfuerzos de acercamiento suelen depender en gran medida de redes personales y de la buena voluntad ocasional de los funcionarios, más que de protocolos institucionalizados. El resultado es un modelo de participación precario, vulnerable a los cambios políticos o a las fluctuaciones en las prioridades presupuestarias locales.

Los participantes del grupo focal argumentaron consistentemente que Los **marcos normativos nacionales y europeos podrían hacer más para apoyar a las ONG rurales locales.** Aunque existen programas como Erasmus o ciertos fondos nacionales para la juventud, muchas ONG rurales consideran que estos planes son burocráticamente complejos e insuficientemente adaptados al contexto rural: *“Agradecemos las becas Erasmus+, pero la carga administrativa es desproporcionada para nuestro equipo de voluntarios. Debería haber programas más sencillos para microproyectos.”*

Los participantes coincidieron en que las líneas de financiación flexibles y a pequeña escala, junto con talleres de desarrollo de capacidades y una mejor difusión, mejorarían la capacidad de las ONG rurales para mantener sus operaciones e interactuar de manera significativa con los responsables de la toma de decisiones.

2. Desafíos a nivel nacional/regional

Estructuras juveniles nacionales y regionales, como fundaciones **juveniles de condado, consejos juveniles nacionales y federaciones regionales** Se las consideraba plataformas potencialmente poderosas para la defensa de los derechos rurales. Sin embargo, las barreras estructurales y de representación suelen limitar la capacidad de estas entidades de alto nivel para abordar las realidades de las comunidades rurales.

Un tema recurrente es la falta **de mención explícita de “juventud rural”** en convocatorias, procesos o documentos estratégicos a nivel nacional. En consecuencia, los organismos nacionales pueden pasar por alto o abordar superficialmente desafíos como la escasez de transporte o la brecha digital, que afectan particularmente a los jóvenes rurales.

Además, algunos jóvenes sienten que las **voces de los jóvenes rurales quedan eclipsadas por las perspectivas centradas en lo urbano**. Algunos participantes comentaron que los esfuerzos de sus países por incluir a la juventud rural en los debates políticos son... *“Son visibles principalmente porque [su país] se enfrenta a una crisis demográfica; pero en la práctica, todavía hay que esforzarse mucho para conseguir un lugar en la mesa.”*

A pesar de la inclusividad teórica de los consejos o federaciones nacionales, existen varias barreras. Esto impide que los jóvenes rurales participen. Entre estos factores se incluyen la distancia física de las grandes ciudades, los prejuicios culturales sobre quién "merece" un rol de liderazgo y la imposibilidad de asistir a reuniones durante el horario laboral, un problema común para los jóvenes que combinan estudios o trabajos con actividades de voluntariado.

En teoría, los consejos nacionales a menudo afirman representar a la juventud, pero los mecanismos **para incluir perspectivas específicas del ámbito rural parecen** tenues. *“No existe un enfoque coherente que garantice la integración de la agenda rural en todas las propuestas políticas. Todo depende de si los representantes rurales se presentan y la impulsan.”*

Responsabilidad Las estructuras —como las consultas obligatorias con los grupos rurales— suelen estar ausentes, lo que deja a los jóvenes rurales dependiendo de la buena voluntad y las alianzas informales. Una solución plausible que se ofrece es crear comités **juveniles**

rurales dedicados o subgrupos dentro de las federaciones nacionales, garantizando que los desafíos rurales sigan siendo visibles y se aborden sistemáticamente.

Una recomendación constante fue la de reforzar **los vínculos ascendentes entre** las ONG juveniles locales y las estructuras de nivel nacional. Los participantes señalaron que *“Las organizaciones nacionales fuertes dependen de organizaciones locales igualmente fuertes”*. Sin embargo, las ONG locales a menudo carecen de la capacidad para incorporar sus perspectivas a las iniciativas de incidencia política de mayor nivel. Establecer canales de comunicación eficientes y constantes —a través de plataformas digitales, asambleas juveniles regionales o programas de liderazgo rotativos— podría ayudar a los jóvenes rurales a sentirse más conectados e involucrados en los debates sobre políticas nacionales.

3. Desafíos a nivel internacional: Redes y plataformas juveniles

En el escenario **internacional**, las organizaciones juveniles rurales se enfrentan a una nueva serie de complejidades, como las barreras lingüísticas, los obstáculos para la financiación y las prácticas institucionales que pueden, sin querer, favorecer a los grupos más urbanizados o con mayores recursos.

Si bien algunos participantes informaron que las oportunidades internacionales, como los intercambios Erasmus, están “abiertas a todos”, también reconocieron que en la práctica, **el mismo pequeño grupo de individuo A** menudo aprovecha estas oportunidades. Un participante reflexiona: *“No es que nuestro sistema excluya a la gente; es que muchos jóvenes de zonas rurales no ven la relevancia ni se sienten seguros participando en eventos transfronterizos.”*

barreras blandas También surgieron otras inquietudes, como la ansiedad por viajar solo o la percepción de las plataformas internacionales como elitistas: *“Si nunca has viajado al extranjero y no hablas bien inglés, asistir a una conferencia internacional de jóvenes en Bruselas puede resultar intimidante, por muy acogedora que digan que es.”* Esta **falta de confianza**, reforzada por barreras logísticas y culturales, está limitando la diversidad de voces en las agendas juveniles mundiales.

Las limitaciones lingüísticas, la falta de fondos para viajes y el conocimiento insuficiente de los programas disponibles fueron citados como los principales obstáculos. Los participantes destacaron que las Becas **de viaje Erasmus+** No siempre se tienen en cuenta el coste adicional y la complejidad de viajar desde zonas rurales remotas (por ejemplo, la necesidad de realizar múltiples conexiones de autobús hasta el aeropuerto más cercano).

Varios encuestados sugirieron que plataformas **internacionales podrían** volverse más inclusivas descentralizando sus eventos. En lugar de organizar todas las reuniones de alto nivel en capitales o centros neurálgicos como Bruselas, los organizadores podrían rotar las sedes o incorporar formatos híbridos para dar cabida a los participantes remotos.

Además, los participantes recomendaron apoyo **personalizado** Para jóvenes marginados, incluidos aquellos que se identifican como LGBTQ+ o provienen de regiones con conectividad limitada. *Ver una bandera arcoíris en eventos puede parecer insignificante, pero le indica a un joven queer rural que este es un espacio seguro para ellos.* Estos testimonios ponen de manifiesto que la inclusión va más allá del alcance geográfico.

Los encuestados enfatizan de manera consistente flujos **de información más eficientes** Se consideró esencial para cerrar la brecha entre la juventud rural y las redes internacionales. Las organizaciones nacionales, en particular, deberían ampliar su alcance para garantizar que los grupos locales estén al tanto de las próximas convocatorias, subvenciones y oportunidades de liderazgo en foros juveniles europeos o mundiales. Además, se consideró que la simplificación de los procedimientos de solicitud y la asignación de fondos específicos para los participantes rurales serían factores clave.

Las estructuras juveniles rurales —ya sean a nivel local, nacional/regional o internacional— representan canales vitales para la participación de los jóvenes en la formulación de políticas y la toma de decisiones. Sin embargo, los datos recopilados de nuestros grupos focales revelan una serie de problemas persistentes. desafío a los que se enfrentan estas estructuras.

A pesar de estos obstáculos, los testimonios de líderes de toda Europa revelan un firme compromiso para superar los impedimentos estructurales. Ya sea a través de alianzas de base con funcionarios locales, cabildeo dentro de los consejos nacionales de juventud o la creación de nuevas asociaciones a nivel europeo, las estructuras juveniles rurales ejemplifican la resiliencia en la defensa de las comunidades subrepresentadas. El consenso general de los participantes subraya la necesidad de apoyo **estratégico**, En términos de financiación, priorización de políticas y divulgación inclusiva, se busca dar mayor visibilidad a las voces de los jóvenes rurales en todos los niveles de gobierno.

Fortalecer estas estructuras a nivel local, regional e internacional no es simplemente una cuestión de asignación de recursos; es un paso fundamental para garantizar que las perspectivas distintivas de la juventud rural sean reconocidas y valoradas al diseñar políticas que afecten su futuro. Al abordar los desafíos sistémicos detallados en estos dos últimos capítulos, las partes interesadas en todos los niveles pueden crear entornos más equitativos y participativos en los que la juventud rural ejerza plenamente su derecho a ser escuchada.

El próximo capítulo sobre mejores prácticas y modelos exitosos mostrará cómo ciertos programas o enfoques han logrado mitigar estas barreras, ya sea mejorando la

infraestructura, empoderando a los jóvenes, cambiando actitudes o creando nuevas estructuras, lo que permite a los jóvenes rurales participar más plenamente a pesar de las dificultades.

Despite these hurdles, many rural youths still strive to make their voices heard,

The next chapter on best practices and successful models will showcase how certain programs or approaches have managed to mitigate these barriers, be it through improving infrastructure, empowering youth, changing attitudes, or creating new structures, thus enabling rural youth to participate more fully despite the odds.

Buenas prácticas y modelos exitosos que promueven la participación de los jóvenes rurales.

A pesar de los formidables desafíos descritos, numerosas iniciativas, **estructuras y programas** En toda Europa, se han demostrado eficaces (o prometedores) para fomentar la participación de la juventud rural en la gobernanza y la vida comunitaria. Este capítulo destaca varias buenas prácticas y modelos exitosos, desde proyectos locales de base hasta programas a nivel europeo. Estos ejemplos demuestran cómo los esfuerzos específicos pueden empoderar a la juventud rural, superar las barreras con los responsables de la toma de decisiones y crear vías sostenibles de participación. El enfoque se centra en lo que funciona: enfoques que se han probado y han dado resultados positivos, como se identifica en la literatura y se corrobora mediante experiencias de grupos focales.

1. Aldea Juvenil Europea: fomento de ecosistemas juveniles locales

Un modelo inspirador proviene de Rumania:**Aldea Juvenil Europea Programa**. Lanzado en 2019 por las organizaciones juveniles rumanas Asociașia pentru Dezvoltare Activa y Go Free, este programa otorga el título de "Aldea Juvenil Europea" a comunidades rurales que se comprometen con el empoderamiento y la participación de los jóvenes durante un año. Desde entonces, el concepto se ha extendido más allá de Rumania como modelo de referencia para el desarrollo de la juventud rural.

El programa Aldea Juvenil Europea comenzó como una iniciativa nacional diseñada para apoyar a jóvenes de zonas rurales en el desarrollo de habilidades de liderazgo y la generación de un cambio positivo en sus comunidades, en función de las necesidades y los desafíos específicos que enfrentan a nivel local. El programa comenzó a otorgar el título de "Aldea Juvenil Europea" en 2019 a comunidades rurales que buscaban fortalecer su capacidad mediante la participación y el empoderamiento de la juventud. Desde su creación, se han designado nuevas aldeas cada año, conformando así una creciente comunidad de espacios proactivos y amigables con los jóvenes.

El objetivo principal del programa Aldeas Juveniles Europeas es garantizar que cada aldea se convierta en un lugar donde los jóvenes puedan aprender, crecer, liderar y sentirse realizados. Esta visión se centra en proporcionar a los jóvenes las herramientas y oportunidades necesarias para prosperar, en un contexto que valora sus perspectivas. En concreto, el programa busca empoderar a los jóvenes para que se conviertan en líderes locales y socios activos en los procesos de toma de decisiones comunitarias. Mediante formación estructurada, mentoría y aprendizaje entre pares, el programa transforma a los jóvenes de beneficiarios pasivos en creadores de eventos, iniciativas y proyectos locales. Los participantes cultivan habilidades de liderazgo, trabajo en equipo y participación

cívica, además de recibir apoyo para acceder a financiación y desarrollar nuevas oportunidades para sus compañeros.

Al participar en el programa, los jóvenes desarrollan una mayor conciencia de los recursos locales y se preparan mejor para elaborar estrategias y abordar los problemas que les afectan directamente. Este proceso, a su vez, les permite generar cambios tangibles en sus comunidades. El título de Aldea Juvenil Europea sirve como mecanismo principal para movilizar a la juventud en sus localidades. En cada aldea designada, los grupos juveniles recién formados identifican las prioridades de la comunidad —como la educación, la cultura o las actividades deportivas— y colaboran con las autoridades locales para implementar sus planes. Ostentar el título de Aldea Juvenil Europea anima a los adolescentes y jóvenes adultos a unirse a grupos locales, proponer soluciones y adquirir habilidades de incidencia política. Incluso después de que finalice el año oficial del título, las aldeas siguen formando parte de la red de Aldeas Juveniles Europeas, ofreciendo actividades de aprendizaje continuo, mentoría y participación en eventos nacionales o internacionales que amplían aún más la participación juvenil.

Entre 2019 y 2025, 22 municipios rumanos obtuvieron el título de Aldea Juvenil Europea, involucrando colectivamente a más de 3000 jóvenes en más de 350 iniciativas lideradas por ellos mismos. Estas iniciativas incluyeron festivales juveniles, debates con autoridades locales, talleres de salud mental, eventos de educación no formal, competiciones deportivas, sesiones de orientación profesional, hackatones, campañas de sensibilización y la transformación de espacios en desuso en centros juveniles. Mediante estos esfuerzos, las comunidades sitúan las inquietudes e ideas de los jóvenes en el centro de los procesos de desarrollo local.

La mentoría es un componente clave del programa. Durante la fase de selección, los mentores guían a los grupos juveniles en la definición de los retos que desean abordar —como la falta de eventos educativos atractivos o espacios amigables para los jóvenes—, a la vez que les ayudan a establecer planes de acción. Tras recibir el título de Aldea Juvenil Europea, los mentores mantienen el contacto mediante reuniones periódicas para resolver retos, reconocer logros y ajustar las estrategias según sea necesario. Además, los mentores ayudan a los grupos juveniles a encontrar financiación potencial (por ejemplo, el Cuerpo Europeo de Solidaridad) y a cultivar relaciones de colaboración con las autoridades locales. Incluso después de que finalice el año oficial del título, los grupos juveniles mantienen el contacto, comparten buenas prácticas y acceden a apoyo estratégico continuo, lo que garantiza que sus iniciativas locales sigan prosperando.

Estas actividades basadas en la mentoría generan un efecto multiplicador: más jóvenes participan en eventos comunitarios, las autoridades locales prestan mayor atención a las

perspectivas juveniles y las zonas rurales se vuelven más dinámicas, innovadoras e inclusivas. Cabe destacar que grupos de iniciativa de 14 de las 22 Aldeas Juveniles Europeas, junto con grupos juveniles de otras tres aldeas finalistas, han conseguido financiación para sus proyectos locales a través del programa Cuerpo Europeo de Solidaridad. En total, aproximadamente 35 proyectos liderados por jóvenes han recibido apoyo —con una financiación conjunta que supera los 250.000 €—, lo que pone de manifiesto tanto la capacidad de la juventud rural para convertir sus ideas en acciones como la importancia de la mentoría continua para impulsar el desarrollo local.

Más allá del proceso anual de obtención del título, el programa une a jóvenes de diversas aldeas a través de eventos como la Cumbre de Jóvenes Rurales y fomenta conexiones duraderas a través de la Red de Exalumnos.

*Dado su éxito, el modelo se está ampliando. Los organizadores del programa, con el apoyo de las subvenciones Erasmus+ y del EEE, han estado trabajando para convertirlo en un Programa **verdaderamente europeo Así**, en 2023, la primera edición de la Cumbre Europea de la Juventud Rural reunió a 145 participantes de 18 países para elaborar conjuntamente un documento de recomendaciones políticas y compartir buenas prácticas. El concepto de Aldea Juvenil Europea se está promoviendo ahora en otros países: por ejemplo, en Bélgica, Finlandia e Italia, las ONG juveniles han manifestado su interés en adoptarlo, mientras que Eslovaquia lanzará oficialmente el programa este año (agosto de 2025), durante la tercera edición de la Cumbre Europea de la Juventud Rural. La naturaleza estructurada pero participativa del modelo de Aldea Juvenil lo convierte en una buena práctica, que demuestra cómo aumentar sistemáticamente la participación de la juventud rural con un coste relativamente bajo (principalmente coordinación y financiación de pequeños proyectos).*

*Además del título anual de “Aldea Juvenil Europea”, el legado a largo plazo del programa en Rumania se apoya en varios componentes complementarios que mantienen y amplían la participación de los jóvenes rurales. Entre ellos se encuentra la Red **informal de jóvenes rurales**, que reúne a jóvenes líderes de diferentes aldeas que comparten experiencias prácticas, estrategias y recursos, y unen fuerzas para coordinar campañas de promoción a nivel nacional y regional. Además, la Plataforma **RURAL de ONG Conecta** a organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el desarrollo de la juventud rural, ofreciendo un espacio para el desarrollo colaborativo de proyectos, la promoción y las actividades de fortalecimiento de capacidades que mejoran el impacto local de cada entidad. Para reforzar el reconocimiento y la visibilidad a nivel nacional, el programa también se alinea con el Día **Nacional de la Juventud Rural**, un evento anual que atrae la atención pública tanto hacia los logros como hacia las necesidades apremiantes de los jóvenes fuera de los centros urbanos. Este día suele incluir talleres, diálogos públicos y celebraciones impulsadas por la comunidad, alentando a las autoridades locales y a las partes*

*interesadas a reafirmar su compromiso con los problemas de la juventud rural. Además, los esfuerzos del programa han culminado en el Carta **Blanca de la Juventud Rural**La Carta Blanca es un documento orientado a las políticas públicas que consolida las voces, aspiraciones y recomendaciones de jóvenes de diversas aldeas rumanas. Al articular sistemáticamente las preocupaciones y las soluciones propuestas a nivel comunitario, garantiza que las perspectivas de la juventud rural influyan en los procesos de formulación de políticas regionales y nacionales. Mediante estos componentes integrados —la creación de redes comunitarias, la colaboración entre organizaciones, la visibilidad nacional y la participación formal en la formulación de políticas— el programa Aldeas Juveniles Europeas contribuye a crear un ecosistema sólido en el que la juventud rural pueda defender eficazmente sus prioridades y trabajar por el desarrollo sostenible de su comunidad.*

2. LÍDER/CLLD – Participación juvenil en el desarrollo local

LÍDEREs una iniciativa de la UE, que forma parte de la Política Agrícola Común, que empodera a las comunidades locales para impulsar el desarrollo rural. Implementada a través de Grupos **de Acción Local (GAL)**LEADER sigue un enfoque ascendente: las asociaciones locales de actores públicos y privados (incluida la sociedad civil) deciden cómo asignar los fondos de la UE para proyectos locales. Si bien LEADER existe desde la década de 1990, sólo más recientemente se ha prestado atención a la participación activa de los jóvenes en estos procesos.

Tradicionalmente, las juntas directivas de los GAL solían estar compuestas por actores locales de mayor edad (agricultores, empresarios, funcionarios). Sin embargo, reconociendo la necesidad de un relevo generacional, algunas regiones han innovado incluyendo representantes juveniles o incluso formando GAL juveniles independientes. Por ejemplo, Finlandia y Suecia implementaron subgrupos juveniles dentro de los GAL, donde los jóvenes miembros cuentan con un presupuesto para apoyar proyectos liderados por ellos mismos. Esto otorgó a la juventud rural poder de decisión directa sobre ciertos fondos. De manera similar, en Austria, algunos GAL cuentan con representantes juveniles que participan en la consulta sobre qué proyectos aprobar, asegurando que las ideas relevantes para los jóvenes (como parques de patinaje o centros recreativos) reciban la atención necesaria.

*A nivel europeo, el**Red de la PAC de la UE**(que integra el intercambio de conocimientos LEADER) celebró un **Foro de Jóvenes Líderes en 2024** Con participantes de 33 países, el foro se centró en "aumentar el poder, la participación y el compromiso de los jóvenes en la*

formulación e implementación de políticas LEADER". Una de las conclusiones principales fue la necesidad de involucrar a más jóvenes en los Grupos de Acción Local (GAL) y darles voz real en las decisiones de LEADER. Los jóvenes asistentes (de 18 a 35 años) debatieron activamente cómo lograrlo, y sus propuestas incluyeron: puestos reservados para jóvenes en cada GAL, programas de mentoría para preparar a los jóvenes para el liderazgo en los GAL y convocatorias específicas para proyectos que aborden las necesidades de los jóvenes (Redpack de la UE, 2024).

Comunidad Juvenil LÍDER:*Paralelamente, la Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural (ELARD) lanzó la Comunidad Juvenil LÍDER, una plataforma para conectar y empoderar a las voces jóvenes en el marco LEADER/CLLD. Su misión es explícitamente "empoderar a las voces jóvenes dentro del marco LEADER-CLLD, asegurando su participación en la toma de decisiones y los procesos de desarrollo comunitario". Esta comunidad actúa como puente entre la juventud y las instituciones, brindando capacitación, creación de redes y promoción para que "los jóvenes puedan prosperar, contribuir y ser reconocidos como socios valiosos y líderes proactivos en el desarrollo rural". A través de reuniones periódicas, seminarios web y eventos, fortalece la capacidad de la juventud rural para participar en los grupos de acción local y los diálogos sobre políticas.*

Resultados satisfactorios:*En los casos en que los jóvenes se han integrado en LEADER, los resultados muestran proyectos más amigables para los jóvenes y una mayor participación cívica juvenil:*

En Estonia una iniciativa juvenil del Grupo de Acción Local (GAL) en una región financió varios microproyectos ideados por estudiantes (por ejemplo, la creación de un huerto comunitario y un pequeño laboratorio de informática). Esto no solo mejoró los servicios locales, sino que también enseñó a los jóvenes gestión de proyectos y les dio confianza; algunos incluso se unieron al GAL principal como miembros con derecho a voto.

En España la región de Asturias participó en una iniciativa llamada Foro Jóvenes Líderes, que reunió a jóvenes de zonas rurales, junto con gestores de Grupos de Acción Local (GAL), autoridades regionales y organismos de la UE. Movilizados mediante convocatorias nacionales y regionales, los participantes diseñaron conjuntamente talleres y sesiones plenarias. El resultado demostró que, al ser invitados a participar desde el principio, los jóvenes rurales contribuyen a redefinir las prioridades del Foro Líderes en lugar de limitarse a asistir a sesiones preestablecidas.

*Según una evaluación de la UE, los grupos de acción local que involucraron a jóvenes reportaron una mejor comprensión intergeneracional y una cantera de futuros líderes para el trabajo comunitario. **Foro de Jóvenes Líderes** El resumen destaca el "valor añadido de la participación y el empoderamiento de los jóvenes en la implementación del enfoque*

LEADER”, lo que implica que las comunidades se benefician en términos de innovación y continuidad (Redpack de la UE, 2024).

3. Consejos juveniles e innovaciones en el trabajo con jóvenes a nivel local

Las innovaciones a nivel local, a menudo respaldadas por proyectos europeos o programas nacionales, también se consideran buenas prácticas.

Consejos Municipales de la Juventud:*No basta con tener un consejo juvenil; necesita un mandato claro y apoyo. Una buena práctica es otorgar a los consejos juveniles un estatus consultivo formal. Por ejemplo, en los municipios rurales de Finlandia, los consejos juveniles pueden, por ley, enviar representantes a las reuniones de la junta municipal con derecho a voz (aunque no a voto) y el municipio debe “escuchar” al consejo juvenil en asuntos que afecten a la juventud. Esto ha generado una influencia tangible, como ajustes en los horarios de autobuses para adaptarlos a los estudiantes o la reapertura de una biblioteca a petición del consejo juvenil. El respaldo legal garantiza la continuidad más allá de la buena voluntad de cualquier alcalde. Otros países pueden emular esto: por ejemplo Polonia Recientemente se actualizó la legislación para alentar a los municipios a formar consejos juveniles e involucrarnos, aprendiendo en parte de ejemplos similares. La lección es que la institucionalización (formalizar el rol de los consejos juveniles) es una buena práctica que transforma la participación de los jóvenes de opcional a esperada.*

Iniciativas de “Alcalde Juvenil”:*Algunos pueblos han experimentado con la elección de un «alcalde juvenil» o un alcalde adjunto. En la Francia rural, algunas comunas cuentan con un Consejo Municipal de Jóvenes que elige a un alcalde entre los jóvenes. Este alcalde juvenil trabaja en estrecha colaboración con el alcalde titular y simboliza la voz de la juventud. Si bien es en gran medida simbólico, ha aumentado el interés de los jóvenes en la vida cívica local y ha mejorado el diálogo. Existen conceptos similares en algunas zonas de Bélgica y los Países Bajos para los jóvenes de las aldeas. Esto hace que la participación sea más cercana (un compañero en un rol de liderazgo) y, a menudo, la atención mediática contribuye a visibilizar los problemas de la juventud.*

Centros juveniles móviles:*Ante las dificultades de transporte, una buena práctica consiste en llevar el trabajo juvenil a los jóvenes. Por ejemplo, en Rumania existen centros juveniles móviles —básicamente furgonetas o autobuses acondicionados como pequeños centros juveniles— que viajan a aldeas remotas con una programación fija. Estos centros ofrecen un espacio para que los jóvenes se reúnan, y los trabajadores juveniles a bordo participan con ellos en actividades y debates, incluso sobre las necesidades de la comunidad. Este modelo ha demostrado ser eficaz para identificar las preocupaciones de los jóvenes y conectarlos con las autoridades.*

Diálogo estructurado a nivel local: Inspiradas por el Diálogo Juvenil de la UE, algunas regiones han organizado sus propios diálogos estructurados con jóvenes rurales. Por ejemplo, algunas organizaciones nacionales organizaron «diálogos juveniles rurales» en varias aldeas para contribuir a la formulación de recomendaciones políticas. Utilizaron un formato similar al de los cafés internacionales, facilitaron conversaciones y contaron con la participación de funcionarios locales. Este tipo de práctica —la celebración proactiva de consultas locales— puede ser replicada por organizaciones juveniles o autoridades para garantizar que se escuche la voz de los jóvenes rurales. Se trata de una buena práctica en proceso: conectar con los jóvenes en su propio entorno y utilizar métodos participativos para que incluso los más tímidos se expresen.

Desarrollo comunitario amigable para los jóvenes: El concepto de “Centro Juvenil Rural” Este modelo está surgiendo en algunos países. Consiste en la creación de un centro juvenil multifuncional en zonas rurales que ofrece servicios (internet, espacio de trabajo compartido, talleres de formación) y, además, funciona como centro de consulta. Al proporcionar tanto utilidad como función cívica, atrae a los jóvenes y los involucra. Las comunidades que invierten en estos centros (o incluso en espacios juveniles más pequeños dentro de centros comunitarios ya existentes) observan que aumenta el sentido de pertenencia de los jóvenes y su disposición a expresar sus opiniones, ya que encuentran un lugar al que pertenecer.

Reconocimientos y premios: Algunos países incentivan a los municipios a involucrar a los jóvenes mediante programas de premios y reconocimientos (Municipio Amigo de la Juventud). Destacar los logros y ofrecer incentivos de reputación ha llevado a los alcaldes a tomar más en serio la participación juvenil. Este tipo de buenas prácticas fomenta la competencia sana.

4. Proyectos Erasmus+ y del Cuerpo Europeo de Solidaridad

Los programas europeos han financiado innumerables proyectos que, directa o indirectamente, han impulsado la participación de los jóvenes rurales. Algunos ejemplos destacados:

Intercambios y formación para jóvenes: Muchos intercambios juveniles Erasmus + se han centrado en temas rurales y han empoderado a los participantes. Por ejemplo, un intercambio juvenil multilateral titulado “Nuestros pueblos, nuestro futuro” reunió a jóvenes rurales de 5 países, facilitando no solo el intercambio cultural, sino también talleres sobre cómo iniciar iniciativas locales en sus lugares de origen. Los participantes regresaron con nuevas ideas y motivación; un joven búlgaro que participó en ese proyecto fundó posteriormente un club ambiental local (SALTO-YOUTH, s.f.). El repositorio de SALTO Inclusión enumera intercambios que abordan diversos desafíos rurales y muestran a los jóvenes soluciones creativas. Estos proyectos amplían horizontes y a menudo siembran la semilla del activismo o la creación de proyectos en jóvenes rurales que nunca antes habían conocido a compañeros de otros países.

Desarrollo de capacidades para trabajadores juveniles rurales: El proyecto Erasmus + de desarrollo de capacidades «Participación alternativa de la juventud rural» (2018-2020) colaboró con trabajadores juveniles en Europa para desarrollar herramientas que facilitaran la participación de la juventud rural en la vida cívica. Uno de los resultados fue un conjunto de herramientas con métodos alternativos de participación juvenil a nivel local. El proyecto demostró su éxito en la formación de líderes juveniles locales para que pensarán de forma innovadora y utilizarán métodos culturalmente apropiados para involucrar a sus pares (Pavliashvilli et al., 2024).

Cuerpo Europeo de Solidaridad (CES) - Voluntariado: ESC financia equipos de voluntarios que suelen trabajar en zonas rurales en proyectos solidarios; por ejemplo, un equipo de voluntarios internacionales que ayuda a renovar un centro juvenil comunitario u organiza actividades en una aldea remota. Estos proyectos tienen un doble beneficio: prestan servicios a las comunidades rurales e involucran a jóvenes locales con los voluntarios internacionales. Los jóvenes locales colaboraron como voluntarios junto con los internacionales y posteriormente formaron un club de voluntariado local que continúa con esa labor. Este modelo fomenta una cultura de participación a través del servicio y puede generar un compromiso sostenido de la juventud local.

Proyectos de participación juvenil: Los nuevos proyectos Erasmus + para jóvenes financian la colaboración de jóvenes locales con las autoridades, así como el diseño de planes de acción para sus comunidades y la conexión con las instituciones de la UE. Un ejemplo de buenas prácticas: en 2023, un proyecto en Rumanía llamado «Ring the citizen» ayudó a desarrollar una red de promotores de la UE en zonas rurales entre jóvenes rurales, quienes

posteriormente organizaron diversas campañas informativas a nivel local, conectaron con sus autoridades locales y visitaron las instituciones europeas (Ring the Changes, 2025). Erasmus + facilita la financiación de este tipo de proyectos de participación a pequeña escala, lo que resulta prometedor para su replicación en toda la UE.

Redes transnacionales: Proyectos como **Manifestaciones de la Juventud Rural de Europa** (Con el apoyo de Erasmus + y la Fundación Europea de la Juventud) empodera constantemente a los participantes. Rural Youth Europe organiza encuentros internacionales anuales donde jóvenes rurales se reúnen para compartir buenas prácticas y adquirir nuevas habilidades. La mera existencia de RYE como red constituye una buena práctica en sí misma: garantiza que los problemas de la juventud rural sigan siendo visibles en el Foro Europeo de la Juventud y fomenta una identidad paneuropea de la juventud rural.

5. Estructuras de defensa y gobernanza lideradas por jóvenes

Algunos modelos exitosos son simplemente movimientos **o estructuras impulsados por jóvenes que** han ganado influencia:

Parlamento Europeo de la Juventud Rural (ERYP): Como se mencionó anteriormente, el ERYP es una iniciativa de la sociedad civil donde jóvenes delegados rurales de numerosos países se reúnen (a menudo junto con el Parlamento Rural Europeo) para elaborar un manifiesto con sus demandas. La segunda Declaración del ERYP incluyó diez llamamientos a la acción sobre temas como el acceso digital, el emprendimiento juvenil y la sostenibilidad rural. Lo que convierte a esta iniciativa en una buena práctica es el proceso: los propios jóvenes rurales identifican las prioridades y las articulan colectivamente, creando así una herramienta de incidencia política. Esta Declaración ha sido utilizada por los participantes para ejercer presión sobre sus gobiernos nacionales y la UE. La existencia del ERYP contribuye a legitimar a la juventud rural como grupo de interés en los debates europeos, al igual que el Parlamento Europeo de la Juventud lo hace para la juventud en general.

Asambleas/Consejos Nacionales de Jóvenes Rurales: Irlanda Asamblea de Jóvenes Rurales (Celebrada por primera vez en 2022 y ahora anual) es una práctica destacable. Reúne a representantes de la juventud rural de cada condado para dialogar directamente con los ministros. El gobierno se comprometió con esta asamblea en la política rural, reconociendo que “los jóvenes que viven en la Irlanda rural [deberían] contribuir de forma continua a los asuntos que les afectan”. Justicia Social Irlanda, 2021). El informe de la asamblea inaugural recogió las opiniones de los jóvenes y dio lugar a acciones concretas, como la incorporación de sus perspectivas en el proceso de adaptación de Irlanda a las

necesidades rurales. De mantenerse, este modelo garantiza un diálogo continuo. Otros países podrían emularlo; por ejemplo, el Parlamento Rural de Finlandia (que se celebra cada tres años) siempre incluye una importante representación juvenil y contribuye a la elaboración de las políticas rurales nacionales.

Coaliciones de defensa de los derechos de la juventud:*En países como Rumanía, coaliciones de ONG se han unido para defender los intereses de la juventud rural. La coalición rumana que elaboró la Carta Blanca de la Juventud Rural en el marco del programa Aldea Juvenil Europea es un ejemplo de cómo las ONG y los líderes juveniles articularon colectivamente sus demandas políticas. Dicha carta se ha distribuido entre los alcaldes rumanos. Estos esfuerzos colectivos de defensa demuestran que, cuando las voces de la juventud rural se unen, cobran mayor peso. La mejor práctica en este caso es la creación de redes y coaliciones: superar el aislamiento uniendo fuerzas a nivel regional o nacional.*

Integración de los jóvenes en las organizaciones rurales tradicionales:*Otro modelo sutil pero importante es cuando las instituciones rurales tradicionales (como las asociaciones de agricultores, las cooperativas, los consejos de aldea) crean espacios para los jóvenes. Por ejemplo, el Consejo Europeo de Jóvenes Agricultores (CEJA) opera a nivel de la UE para representar los intereses de los jóvenes agricultores en los debates de la PAC. Muchos de sus miembros pertenecen a comunidades rurales y su labor de promoción (por ejemplo, en materia de acceso a la tierra y financiación para jóvenes agricultores) ha tenido repercusión en las políticas. A nivel local, si una cooperativa rural o un consejo comunitario siempre incluye a un joven como miembro, ese es un modelo a destacar. Es una buena práctica que los organismos rurales consolidados no sigan siendo gerontocráticos, sino que integren activamente a los jóvenes, garantizando así la continuidad y otorgándoles un papel fundamental.*

6. Estudio de caso de una estructura nacional para jóvenes: Juventud Rural Austria

Landjugend Österreich (LJÖ) representa un ejemplo dinámico de participación y defensa significativas de la juventud rural bajo el amparo de una organización nacional. Como miembro activo del Consejo Nacional de la Juventud, LJÖ garantiza constantemente que las perspectivas de la juventud rural se integren en los debates sobre políticas nacionales. Su compromiso se extiende internacionalmente, con delegados que participan activamente en el Consejo Europeo de Jóvenes Agricultores (CEJA) y en Rural Youth Europe (RYE), contribuyendo a través de grupos de trabajo mensuales y seminarios internacionales.

Como parte de su labor, LJÖ participa en el Diálogo Nacional de la Juventud, ofreciendo a los jóvenes la oportunidad de dialogar directamente con los responsables políticos. La

Conferencia de la Juventud Austriaca, evento clave dentro de este diálogo, proporciona a la juventud rural una plataforma específica para debatir temas cruciales que afectan a sus comunidades, influyendo directamente en la formulación e implementación de políticas. Además, LJÖ participa activamente en diálogos a distintos niveles gubernamentales mediante intercambios estructurados con partidos políticos, representantes del gobierno, la Asociación de Mujeres Rurales y la Cámara Agrícola. Iniciativas regionales, como los paneles de debate con políticos previos a las elecciones, liderados por la organización federal Landjugend de Alta Austria, ejemplifican su enfoque proactivo hacia la participación política y la defensa de sus intereses.

LJÖ propone un enfoque innovador que incluye intercambios estructurados a nivel europeo, en particular mediante viajes a Bruselas y Estrasburgo. Estos intercambios brindan a los jóvenes rurales oportunidades de diálogo directo con miembros del Parlamento Europeo (eurodiputados) y figuras clave como el Comisario de Agricultura. Estas interacciones no sólo profundizan la comprensión de los jóvenes sobre la gobernanza europea, sino que también fortalecen sus habilidades de incidencia política al abordar directamente preocupaciones específicas como la reducción de la burocracia para los jóvenes agricultores, un área en la que Austria destaca notablemente con la mayor proporción de jóvenes agricultores (23,4 % menores de 40 años).

LJÖ también fomenta la participación activa de los jóvenes en la Cámara de Agricultura de Austria, posicionando a los jóvenes agricultores como actores clave en diversos comités agrícolas, que abarcan temas desde la agricultura de montaña hasta la agricultura ecológica y la comercialización directa. De este modo, garantizan que la juventud rural no solo tenga voz, sino que también sea reconocida como experta en sus respectivos campos.

Los Foros Nacionales de Agricultura y Medio Ambiente organizados por LJÖ refuerzan su papel en la defensa del medio rural. Estos foros fomentan un intercambio dinámico entre jóvenes agricultores, organizaciones ambientales, emprendedores y responsables políticos. Cada foro culminó con un documento de posición detallado que da visibilidad a las perspectivas de la juventud rural e influye directamente en las políticas agrícolas y ambientales. Mediante visitas a terrenos, actividades prácticas y aportaciones de expertos, estos foros contribuyen significativamente a las prácticas agrícolas sostenibles y al desarrollo rural innovador.

La participación comunitaria sigue siendo fundamental para la misión de LJÖ, como lo demuestra claramente la iniciativa sin ánimo de lucro Tatort Jugend. Con más de 200 proyectos y más de 5000 voluntarios solo en 2024, esta iniciativa encarna la participación cívica de base, abordando directamente las necesidades de la comunidad local. Programas como el "Proyecto Maratón" de la organización federal Landjugend de Baja Austria son un

buen ejemplo de ello, donde jóvenes participantes colaboran estrechamente con los responsables políticos locales para identificar, abordar y resolver problemas comunitarios reales en un dinámico desafío de 42 horas. Estas interacciones directas potencian significativamente la participación cívica, las habilidades de liderazgo y el espíritu comunitario de los jóvenes.

Además, iniciativas como la "Campaña No Go" de la organización federal Landjugend de Alta Austria demuestran el papel proactivo de LJÖ en la promoción de espacios inclusivos y seguros, asociándose directamente con los responsables de la toma de decisiones que reconocen a la juventud rural como defensores clave de la seguridad y el respeto en la comunidad.

Finalmente, las iniciativas estratégicas de LJÖ, en colaboración con el Ministerio de Agricultura y Regiones y la Cámara de Agricultura, plasmadas en el programa "Gestión Agrícola: Enfoque en el Futuro", ponen de manifiesto su capacidad de respuesta ante el relevo generacional en la agricultura. Mediante encuestas específicas y una colaboración estructurada con la cámara y el ministerio de agricultura, LJÖ transforma eficazmente las perspectivas de los jóvenes en recomendaciones políticas concretas, creando así vías claras y de apoyo para los jóvenes agricultores que se incorporan al sector.

A través de estas actividades multifacéticas, Landjugend Österreich ejemplifica un modelo sólido de empoderamiento juvenil, participación activa y defensa eficaz, contribuyendo significativamente al desarrollo sostenible de las comunidades rurales en Austria.

7. Buenas prácticas de España

España ofrece un panorama diverso de iniciativas de participación juvenil, que abarcan desde marcos estratégicos nacionales hasta proyectos innovadores de base. Si bien la esfera formal de formulación de políticas ha logrado avances significativos a través de mecanismos como la Estrategia *Española para la Juventud 2030 (E EJ 2030)* y el Consejo de la *Juventud Española (CJE)* Las perspectivas de la juventud rural aún no se han integrado completamente en los enfoques institucionales. Sin embargo, varias prácticas prometedoras, tanto comunitarias como institucionales, están allanando el camino hacia una participación más inclusiva en contextos rurales.

Iniciativas de base e informales

- ***¡EPA! (Nacional)***– Surgida de los laboratorios ciudadanos para la participación juvenil en el marco del programa Erasmus + KA 154, EPA! se ha convertido en una asociación nacional que representa a la juventud rural. Proporciona una

plataforma para proyectos colaborativos, actividades de promoción y la difusión de las voces de la juventud rural a nivel nacional.

- **La Bardal (Cantabria)**– *Iniciativa liderada por la comunidad, basada en el cuidado, la identidad local y el arraigo rural, que promueve la acción participativa en los ámbitos cultural y medioambiental.*
- **Camminus (León)**– *Utiliza herramientas participativas para conectar y capacitar a jóvenes rurales en la preservación del patrimonio cultural y el desarrollo local sostenible.*
- **La Velorta (Cantabria)**– *Modelo de autogestión cultural y defensa territorial liderado por jóvenes.*
- **Bajo Teja (Madrid)**– *Plataforma del sector cultural que involucra a jóvenes rurales e integra una perspectiva LGBT+ en proyectos comunitarios.*

Enfoques institucionales y programáticos

- **Presupuestos participativos juveniles (Lanzarote) y consultas locales con la juventud (Ontinyent, Jaca)**– *Herramientas a nivel municipal que fomenten la participación directa de los jóvenes en la definición de las prioridades locales.*
- **Programa “Cultiva”**– *Iniciativa del Ministerio de Agricultura que ofrece capacitación práctica de 5 a 14 días en granjas modelo para jóvenes agricultores menores de 41 años, fomentando el espíritu empresarial, la innovación y el relevo generacional en la agricultura.*
- **Programas de formación multirregionales para profesionales en zonas rurales**– *Programa de formación coordinado a nivel nacional para profesionales rurales, con especial atención a los jóvenes, que abarca la agricultura, la digitalización y la sostenibilidad.*
- **Programa Desafío Mujer Rural**– *Iniciativa financiada por el Fondo Social Europeo para empoderar a las mujeres rurales, especialmente a las jóvenes, mediante formación en emprendimiento, habilidades digitales y apoyo a proyectos ecológicos.*
- **Campus Rural**– *Programa del Ministerio de Medio Ambiente que ofrece prácticas remuneradas en municipios de menos de 5.000 habitantes, conectando a estudiantes universitarios con comunidades rurales para apoyar la revitalización local.*

España cuenta con un rico ecosistema de participación juvenil rural, con iniciativas de base como EPA y La Bardal que ponen de manifiesto la participación comunitaria. Al mismo tiempo, programas institucionales como Campus Rural y Cultiva ofrecen vías estructuradas para la integración rural y el empoderamiento económico. Sin embargo, el marco político nacional aún no da suficiente visibilidad a la dimensión rural, lo que subraya la necesidad de integrar la equidad territorial de forma más profunda en las estrategias para la juventud.

8. Buenas prácticas de Eslovenia

Eslovenia ofrece un sólido ejemplo de cómo la participación de los jóvenes rurales puede integrarse en un desarrollo comunitario más amplio, combinando el empoderamiento de base con proyectos innovadores que abordan la salud mental, la igualdad de género, el empleo y los sistemas alimentarios sostenibles. La Asociación de Jóvenes Rurales Eslovenos (*Asociación de Jóvenes Rurales Eslovenos – SSPM*) desempeña un papel fundamental, implementando iniciativas que no solo responden a desafíos apremiantes, sino que también capacitan a los jóvenes para que den forma activa al futuro de las zonas rurales.

Salud mental y bienestar comunitario

- ***Campos de poder***– Aborda los problemas de salud mental en las comunidades rurales, especialmente entre los agricultores, mediante la sensibilización, la reducción del estigma y el desarrollo de herramientas de apoyo profesional. Dirigido a jóvenes, mujeres, agricultores de edad avanzada y trabajadores temporales, el proyecto combina educación, capacitación y creación de recursos en colaboración con socios como ZRC SAZU, SSPM e Instituto Karakter.
- ***La impotencia del campo***– Un proyecto comunitario que promueve la alfabetización en salud mental a través de talleres regionales, campañas públicas (por ejemplo, *¿No estás bien? ¡Habla!*) y recursos prácticos. Su enfoque participativo permite a los residentes rurales compartir sus experiencias y crear soluciones a largo plazo.

Igualdad de género e inclusión social

- ***TERA – Igualdad de género en las zonas rurales***– Aborda los estereotipos de género, las cargas ocultas y el desequilibrio entre la vida laboral y personal en el medio rural. El proyecto, implementado a través de 20 talleres en toda Eslovenia con socios noruegos y cofinanciado por Norway Grants, empodera a las mujeres rurales y promueve un cambio social inclusivo e intergeneracional.

Defensa de los derechos y voz de la juventud

- ***Voz de la juventud: “Sin agricultura, no hay vida”***Fortalece la voz política de los jóvenes agricultores al involucrarse en los debates sobre políticas agrícolas y rurales. Fomenta el reconocimiento público de la agricultura como un elemento fundamental del futuro de Eslovenia y refuerza el papel de la juventud rural como actores clave en la formulación de políticas.

Empleo y carreras profesionales verdes

- ***Al campo en busca de trabajo***– Reduce el desempleo juvenil rural y contrarresta la migración urbana mediante la promoción de carreras verdes en agricultura sostenible, conservación y silvicultura. En colaboración con CIPRA Eslovenia y la cooperativa social Kirikù, el proyecto utiliza herramientas digitales y campañas de sensibilización para destacar las oportunidades laborales rurales vinculadas a la sostenibilidad ambiental.

Educación y sostenibilidad alimentaria

- ***El desayuno tradicional esloveno***– Una iniciativa educativa nacional que se celebra anualmente el tercer viernes de noviembre para promover la alimentación saludable, la agricultura local y la sostenibilidad. En jardines de infancia y escuelas primarias, los niños disfrutaban de un desayuno con pan, mantequilla, miel, leche y manzanas de producción local, acompañado de actividades que les enseñan sobre el origen de los alimentos, la sostenibilidad y los estilos de vida saludables.

Las mejores prácticas de Eslovenia demuestran cómo se puede fomentar la participación de la juventud rural mediante un enfoque integral que aborde la salud mental, combata la desigualdad de género, promueve medios de vida sostenibles y fortalezca la voz de los jóvenes en la formulación de políticas. El papel de SPM como implementadora y defensora subraya la importancia de las organizaciones juveniles rurales comprometidas para lograr un cambio sistémico.

9. Buenas prácticas de Eslovaquia

El Parlamento de la Juventud Rural en Eslovaquia (*Parlamento Juvenil Rural de Eslovaquia – VPM*) Se ha consolidado como una plataforma líder para empoderar a los jóvenes de las zonas rurales y fomentar su participación activa en la formulación de políticas nacionales y europeas. Sus iniciativas combinan el diálogo estructurado, el desarrollo de capacidades y la colaboración transnacional, en estrecha consonancia con la Visión a Largo Plazo de la UE para las Zonas Rurales, el Pacto Rural y el Plan Estratégico Nacional de la PAC de Eslovaquia.

La experiencia de Eslovaquia demuestra el valor de plataformas **de diálogo estructuradas a largo plazo como** el *Foro Rural*, combinado con proyectos **transnacionales innovadores** como *Desde cero* En conjunto, integran la participación juvenil en la gobernanza rural, fortalecen la participación democrática y conectan las perspectivas locales con las agendas políticas nacionales y europeas.

XIII. Foro Rural 2024 – “Comunidades rurales inteligentes en la era digital”

Celebrado el 25 y 26 de octubre de 2024 En la oficina de la Región Autónoma del XIII Foro Vidiella reunió a más de 150 actores clave del ámbito rural, con una importante representación de jóvenes líderes. Este evento bienal, desde 1999, se ha consolidado como la principal plataforma de diálogo sobre políticas rurales de Eslovaquia, integrando cada vez más las perspectivas de la juventud.

- **Enfocar:** Digitalización, soluciones para pueblos inteligentes y revitalización de las comunidades rurales.
- **Participación juvenil:** Un taller específico sobre participación juvenil permitió a 40 jóvenes delegados elaborar conjuntamente recomendaciones sobre gobierno electrónico y competencias digitales.
- **Impacto:** Se firmó un Memorando de Cooperación entre VPMS y la Región de Žilina; el 92% de los jóvenes participantes manifestaron sentirse mejor preparados para promover el desarrollo de aldeas inteligentes a nivel local.
- **Legado:** A lo largo de sus 13 ediciones, el Foro ha adoptado más de 120 resoluciones, muchas de las cuales se han integrado posteriormente en las medidas nacionales de la PAC y en las políticas de juventud rural.

“Desde la base: Fomento de la participación de la juventud rural en la agenda de la UE” (2024-2025)

Este **Proyecto transnacional de 21 meses** El programa CERCA de la UE está coordinado por Sdružení SPLAV (CZ) con 14 socios de 13 Estados miembros de la UE, incluido VPMS. Su objetivo es fortalecer las capacidades de los jóvenes rurales para participar en la vida democrática, contrarrestar la desinformación e interactuar con las instituciones de la UE, especialmente de cara a las elecciones europeas de 2024.

- **Actividades:** Campañas en redes sociales, conferencias y debates transnacionales, visitas de estudio y sesiones del Parlamento Juvenil Ground Up que simulan el proceso de toma de decisiones de la UE.
- **Participación:** Cada evento moviliza entre 80 y 120 jóvenes rurales y funcionarios locales, garantizando el equilibrio de género y un diálogo inclusivo.
- **Impacto:** Una evaluación intermedia (mayo de 2025) registró un aumento del 17 % en la autoeficacia política percibida por los participantes; se presentaron resoluciones políticas a los eurodiputados eslovacos y a la Oficina de Apoyo al Pacto Rural de la CE.
- **Innovación:** Combina la educación cívica con la participación práctica en la formulación de políticas, tendiendo puentes entre la juventud rural y la toma de decisiones a nivel de la UE.

Estas buenas prácticas ilustran diversas estrategias: **empoderar a los jóvenes a nivel local, incluyendo a los jóvenes en estructuras formales, desarrollando capacidades y redes (a través de Erasmus+ y las ONG), y aprovechando la promoción liderada por los jóvenes.** Un denominador común es que el éxito suele llegar cuando no solo se consulta a los jóvenes, sino que también se les otorga autonomía y liderazgo en los procesos.

Otra observación importante: **apoyo de mentores, compañeros o aliados adultos** A menudo, esto es fundamental. Muchos modelos exitosos (Aldeas Juveniles Europeas, consejos juveniles, etc.) cuentan con mentores comprometidos, ya sean trabajadores juveniles, activistas de ONG o funcionarios locales que brindan apoyo. La presencia de un solo adulto que crea en la juventud puede contribuir a que una buena práctica se consolide.

También resulta evidente que la cooperación entre múltiples partes interesadas produce los mejores resultados; por ejemplo, la Aldea Europea de la Juventud funciona gracias a la colaboración de las ONG, los jóvenes y los municipios; las iniciativas juveniles del programa LEADER funcionan cuando los grupos de acción local (que incluyen una combinación de sectores) dan la bienvenida a los jóvenes; los proyectos Erasmus suelen tener éxito gracias a las alianzas entre países y sectores.

En los grupos de discusión, los programas con los que los participantes tenían experiencia personal (como los intercambios Erasmus o los consejos juveniles locales) fueron valorados muy positivamente: [Erasmus+] *“Me abrió los ojos al darme cuenta de que los jóvenes de zonas rurales de otros lugares se enfrentan a problemas similares y que podemos resolverlos juntos”*. Esto pone de relieve cómo la exposición a estos modelos puede crear un círculo virtuoso de participación.

En conclusión, si bien abundan los desafíos, estos ejemplos demuestran que **Con el enfoque y el apoyo adecuados, los jóvenes rurales voluntad participar de forma activa y eficaz** Ya sea mediante roles formales, proyectos informales o modelos híbridos, pueden influir en las decisiones y propiciar mejoras en la comunidad. El próximo capítulo analizará las tendencias generales y las nuevas oportunidades que están surgiendo, partiendo de estas prácticas, para potenciar aún más la participación de la juventud rural en el futuro.

Looking beyond individual projects and into the broader landscape, several emerging trends and opportunities are shaping the future of rural youth participation in governance and civic life.

Overall, the trends point to a future where rural youth are better connected, more organized, and more recognized as key stakeholders.

If these trends continue on a positive trajectory – aided by continued investment in infrastructure, genuine political will, and support for youth initiatives – the traditional participation gap between rural and urban youth could narrow significantly.

Tendencias y oportunidades en la participación de los jóvenes rurales en la formulación de políticas.

Más allá de los proyectos individuales, y considerando el panorama general, hay varias tendencias **y oportunidades emergentes**. Estas tendencias están configurando el futuro de la participación de la juventud rural en la gobernanza y la vida cívica. Ofrecen la posibilidad de superar algunas barreras tradicionales mediante el aprovechamiento de la tecnología, los movimientos sociales y la evolución de las prioridades políticas. Este capítulo analiza desarrollos clave como la participación digital, el activismo comunitario, la transformación de las narrativas rurales y las nuevas oportunidades institucionales que podrían tener un impacto significativo en la participación de la juventud rural en el futuro.

1. Participación digital y mejoras en la conectividad

Quizás la tendencia más transformadora sea la creciente conectividad **digital de las zonas rurales** y el correspondiente aumento de las vías de participación en línea. Si bien la brecha digital sigue siendo un problema en muchas regiones, se están logrando avances:

Expansión de la banda ancha: En toda Europa, las inversiones en banda ancha rural están empezando a dar sus frutos. Iniciativas de la UE como el Mecanismo Conectar Europa y los planes nacionales de banda ancha han aumentado progresivamente el acceso a internet en zonas remotas. Por ejemplo, países como Estonia lograron una cobertura de internet de alta velocidad casi universal (incluidas las aldeas rurales) para 2023, y el plan de España apunta a que el 100% de la población tenga 100 Mbps para 2025. A medida que mejora la conectividad, los jóvenes rurales pueden aprovechar las vastas oportunidades de la esfera digital para participar. Pueden unirse a consultas electrónicas, acceder a información sobre derechos y programas, y utilizar las redes sociales como megáfono. Una recomendación de la Cumbre Europea de la Juventud Rural (2023) fue explícita: *“Invertir en el acceso a internet de banda ancha en las zonas rurales y brindarles apoyo es fundamental para la educación, los negocios y la conectividad social.”* Esto se está teniendo en cuenta a medida que fluyen fondos hacia la infraestructura digital rural en toda la UE.

Herramientas de participación electrónica: La proliferación de herramientas en línea para la participación cívica representa una gran oportunidad para la juventud rural. Los portales electrónicos gubernamentales permite ahora enviar ideas o comentarios electrónicamente, lo que facilita su uso sin necesidad de desplazarse. El Portal de la Juventud de la Comisión Europea invita a cualquier joven de la UE —incluida la juventud rural— a aportar ideas sobre políticas de juventud, algo impensable hace décadas. Además, existen plataformas para peticiones en línea (como Change.org o sitios web de peticiones gubernamentales) donde la

juventud rural ha impulsado con éxito campañas para lograr cambios. Por ejemplo, en Finlandia, un grupo de estudiantes de secundaria de una zona rural inició una petición en línea para preservar su escuela local; está reunió miles de firmas a nivel nacional y obligó a revisar la política. Las redes sociales y las aplicaciones de mensajería también permiten a la juventud rural organizarse y expresarse. Una tendencia observada es la creación de grupos de Facebook o redes de WhatsApp para coordinarse en torno a problemas locales específicos (tan sencillo como el grupo «Jóvenes de [Pueblo]» para debatir las necesidades de la comunidad). Estas reuniones digitales pueden traducirse en acciones presenciales y brindar a la juventud un canal continuo para debatir informalmente sobre cuestiones de gobernanza.

Habilidades digitales e innovación en la juventud: Los jóvenes son, en general, nativos digitales, incluso aquellos que viven en zonas rurales (cuando tienen acceso a la tecnología). Esta generación es innovadora en el uso de la tecnología para sortear limitaciones. Por ejemplo, vemos consejos juveniles rurales que celebran reuniones híbridas a través de Zoom, lo que permite a los miembros que se mudaron para ir a la universidad seguir contribuyendo a las decisiones de su comunidad. Esta tendencia de participación remota puede mitigar el impacto de la fuga de cerebros, permitiendo que los jóvenes que se han marchado físicamente sigan participando virtualmente. Además, la narración digital y las campañas son nuevas herramientas que los jóvenes rurales pueden dominar. Utilizando plataformas como Instagram o YouTube, los jóvenes rurales han llamado la atención sobre problemas como los recortes en el transporte público rural o la falta de servicios de salud mental mediante la creación de contenido atractivo. Los jóvenes agricultores que se convirtieron en youtubers y compartieron sus dificultades rurales con un público más amplio ilustran cómo las habilidades digitales pueden amplificar las voces de los jóvenes rurales más allá de sus comunidades locales.

Experimentos de democracia electrónica: Algunos municipios y regiones rurales están experimentando con la democracia electrónica que beneficia a los ciudadanos rurales. Por ejemplo, en Francia, el consejo regional de Bretaña tiene una plataforma en línea donde cualquier ciudadano (incluidos los jóvenes de las zonas rurales) puede proponer ideas para la región, algunas de las cuales se adoptan si obtienen votos. Del mismo modo, el gobierno de Escocia ha utilizado herramientas en línea para la generación de ideas en planes de desarrollo rural, invitando específicamente a jóvenes de zonas remotas a aportar ideas. Esta tendencia de *“La consulta se digitaliza”* se aceleró por la pandemia de COVID-19, que normaliza las reuniones virtuales y las sesiones de retroalimentación. Ahora es más factible que nunca incluir a un joven rural a través de una llamada de Zoom en una mesa redonda sobre políticas que antes habría requerido presencia física. Es probable que estos modelos híbridos persistan, abriendo las puertas a una mayor inclusión en las zonas rurales.

Activismo digital: Una oportunidad relacionada es el auge del activismo digital, que reduce las barreras para la participación de los jóvenes rurales. Pueden participar en campañas con

hashtags, jornadas de concienciación en línea y retos digitales que defienden causas importantes para ellos. Ya sea tuiteando para salvar un autobús local (#Save RouteX) o uniéndose a una campaña climática juvenil paneuropea en Instagram, los jóvenes rurales pueden participar en el activismo sin salir de su pueblo. Y estas voces en línea pueden ser poderosas. El reciente análisis de UNICEF sobre la juventud y el activismo digital señaló que el 84% de los jóvenes actores cívicos consideraron que la pandemia aumentó la importancia de los esfuerzos en línea. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2021). Los jóvenes rurales forman parte de esta estadística. Por ejemplo, los jóvenes rurales desempeñan un papel en movimientos paneuropeos como Fridays for Future, coordinando con los organizadores de huelgas urbanas a través de las redes sociales y organizando pequeños eventos de solidaridad a nivel local. "Brecha en el activismo digital" El estudio sugiere que las herramientas digitales de bajo costo amplían la participación, lo que ayuda particularmente a aquellos con limitaciones físicas o geográficas. (lunes, 2024) Por lo tanto, el activismo digital constituye un factor de igualdad para la juventud rural en muchos aspectos.

Precauciones: Si bien celebramos la tendencia digital, es importante asegurarnos de que no excluya a quienes aún no tienen acceso a internet. Es necesario seguir impulsando el acceso universal a internet y la formación en alfabetización digital para que ningún joven rural se quede atrás. Sin embargo, la tendencia es esperanzadora: cada año, más comunidades rurales se conectan a internet, y los jóvenes suelen ser los primeros en adoptarlo en sus aldeas, liderando a sus familias y vecinos.

2. Activismo juvenil de base y movimientos sociales

Más allá de lo digital, hay una notable aumento **del activismo de base entre** los jóvenes que se extiende a las zonas rurales:

Activismo ambiental y climático: Los jóvenes han estado a la vanguardia de los movimientos ambientalistas, y esto se extiende a la juventud rural cuyas vidas están profundamente entrelazadas con la naturaleza. Movimientos como *Viernes para el futuro* y *Extinción Rebelión* Se observó la participación de jóvenes rurales, a veces de maneras creativas. Por ejemplo, en la Inglaterra rural, jóvenes agricultores y ambientalistas formaron el grupo "Agricultores por el Futuro", tendiendo puentes entre las comunidades agrícolas y los activistas climáticos, y promoviendo la agricultura sostenible desde dentro de las zonas rurales. En Eslovenia, jóvenes rurales organizaron "diálogos climáticos" locales para debatir cómo su municipio puede adaptarse al cambio climático (como plantar árboles o gestionar el agua), emprendiendo esencialmente acciones locales inspiradas en el activismo global. Aquí hay una oportunidad: los jóvenes rurales pueden ser actores clave en la gestión ambiental y

la adaptación al cambio climático en sus regiones, ya través del activismo, también obtienen voz en políticas más amplias (ya que la política climática a menudo hace referencia a la protección de las comunidades rurales, etc.). Su credibilidad como guardianes de la tierra puede dar peso a su defensa. A medida que el cambio climático afecta cada vez más los medios de vida rurales (sequías, inundaciones), es probable que el activismo de los jóvenes rurales en estos temas crezca, lo que potencialmente les dará influencia en las políticas agrícolas y rurales, en las que históricamente han tenido poca voz.

Movimientos de “revitalización” y contra la despoblación: En países que enfrentan una grave despoblación rural (España, Italia, partes de Europa del Este), una nueva ola de activismo se centra en exigir atención y recursos para las regiones rurales olvidadas. *“España Vacía” (Emptied Spain)* El movimiento, si bien fue iniciado por la sociedad civil en general, cuenta con una fuerte participación juvenil porque se trata fundamentalmente de asegurar un futuro para la próxima generación en estos pueblos. Jóvenes españoles de provincias despobladas han organizado marchas, campañas en redes sociales e incluso plataformas políticas que abogan por un desarrollo territorial equilibrado. Este es un activismo directamente vinculado al interés de la juventud rural en la supervivencia de su comunidad. De manera similar, en Italia, los jóvenes de las zonas interiores (*áreas internas*) han puesto en marcha proyectos como “Repoblación de aldeas” y han presionado para que se implementen políticas en la *Estrategia Nacional para la Zona Interior* Para apoyar el emprendimiento juvenil y los servicios (Agenzia per la Coesione Territoriale, s.f.). Estos esfuerzos de base están presionando lentamente a los gobiernos para que implementen medidas (como incentivos fiscales para la vida rural, financiación para empresas emergentes locales). La oportunidad aquí es que los jóvenes rurales, al plantear su decisión personal de quedarse o irse como un asunto político, están obteniendo una atención comprensiva y potencialmente influyendo en las políticas demográficas y regionales. La tendencia es que la fuga de cerebros rurales ya no se ve como inevitable: los movimientos juveniles están desafiando esa narrativa y pidiendo un cambio para poder quedarse por elección propia.

Identidad y movimientos culturales: Algunos jóvenes rurales participan activamente en movimientos para celebrar y preservar la identidad cultural rural, lo que puede resultar empoderador y políticamente relevante. Algunos ejemplos incluyen a jóvenes que revitalizan lenguas minoritarias (como los jóvenes irlandeses en las zonas Gaeltacht que utilizan el activismo lingüístico irlandés para exigir apoyo en materia de medios de comunicación y educación) o grupos de cultura popular liderados por jóvenes en Europa del Este que abogan simultáneamente por el reconocimiento y la financiación del patrimonio cultural rural. Estos movimientos refuerzan el orgullo juvenil por sus raíces rurales y a menudo se cruzan con las políticas públicas cuando hacen campaña para obtener recursos (por ejemplo, financiación para un centro cultural o señalización bilingüe). Al hacerlo, ponen a los jóvenes en diálogo con los ministerios de cultura o los ayuntamientos. *una visión positiva de la identidad rural* La participación juvenil es una tendencia que contrarresta la idea de que lo rural equivale a

retraso. Representa una oportunidad para cambiar percepciones (uno de los desafíos mencionados anteriormente) y para movilizar a las comunidades en torno a iniciativas lideradas por jóvenes que también tienen dimensiones políticas (como decisiones de financiación y leyes sobre patrimonio).

Protesta contra la política Una tendencia en el activismo es la transformación de la protesta en propuestas políticas. Los jóvenes no solo se manifiestan, sino que cada vez son más hábiles para formular demandas. Por ejemplo, tras las protestas en Serbia y otros lugares (como las mencionadas en Al Jazeera y Euronews sobre las protestas estudiantiles), los jóvenes activistas han esbozado peticiones concretas. El activismo juvenil rural también está madurando. Un grupo de jóvenes aldeanos que protestan podría elaborar una petición detallada o incluso presentarse ellos mismos a un cargo local. De hecho, otra tendencia es...**Candidatos juveniles y nuevas listas cívicas** En las elecciones locales, surge el activismo. En Italia, algunas listas cívicas (listas electorales locales independientes) en pueblos pequeños están lideradas por jóvenes que regresan a sus países de origen o por activistas que se involucraron a través de movimientos y luego decidieron optar al poder formal. La oportunidad reside en que el activismo sirve como formación y plataforma para el liderazgo juvenil, que puede influir directamente en la gobernanza si ganan escaños o, al menos, impulsan agendas.

Colaboración con aliados: Los movimientos juveniles suelen encontrar aliados en la sociedad civil en general o incluso entre funcionarios reformistas. Los jóvenes activistas rurales que se unen, por ejemplo, a ONG ambientales o sindicatos de agricultores, pueden ampliar su impacto. Por ejemplo, en Francia, jóvenes activistas climáticos rurales encontraron un objetivo común con algunos pequeños agricultores que también desean políticas ecológicas; juntos, impulsaron proyectos agroecológicos locales y obtuvieron apoyo municipal. Estas coaliciones que conectan generaciones y sectores representan una oportunidad para fortalecer el poder de negociación de la juventud rural. La tendencia apunta al reconocimiento de que las preocupaciones de los jóvenes coinciden con las de otros (clima, pobreza rural, etc.), lo que hace que las alianzas sean algo natural.

Movimientos en redes sociales y cambio de narrativa: Una faceta más sutil del activismo consiste simplemente en cambiar las narrativas a través de las redes sociales (no necesariamente mediante protestas). Movimientos como *#Orgullo De Juventud Rural* Los blogs de jóvenes de zonas rurales que muestran los aspectos positivos de la vida en el campo se están volviendo tendencia, a menudo de forma espontánea. Desafían el estigma de que "si eres capaz, te vas del campo; si te quedas, has fracasado". Al redefinir la vida rural como atractiva y valiosa, estos jóvenes influyen en las actitudes de sus compañeros e incluso en la percepción que se tiene de las ciudades. Si la sociedad valora más a las comunidades

rurales, las políticas podrían orientarse a apoyarlas más; por lo tanto, el activismo narrativo puede conducir indirectamente a un cambio en las políticas.

En general, la energía que emana del activismo juvenil en diversos frentes representa una gran oportunidad si se aprovecha. En lugar de considerar las protestas juveniles como una molestia, los gobiernos y las organizaciones podrían canalizar esa energía hacia una participación constructiva (por ejemplo, invitando a activistas a participar en grupos de trabajo o a crear soluciones de forma conjunta). Ya se observan indicios de ello: tras grandes protestas juveniles por el abandono rural, algunos gobiernos iniciaron diálogos con representantes de la juventud para abordar sus demandas. La tendencia a pasar de la confrontación a la colaboración es incipiente, pero prometedora.

3. Cambios en el panorama político y apoyo institucional

El entorno político en Europa se está inclinando gradualmente a favor de inclusión **juvenil y revitalización rural**, creando nuevas oportunidades:

Compromisos de alto nivel con la participación juvenil: A nivel europeo, la participación juvenil es un objetivo fundamental (como demuestra el énfasis que la Estrategia de la UE para la Juventud pone en el pilar "Participación"). Existe un impulso político para ello. **“la integración de los jóvenes”** En todos los ámbitos políticos —transporte, clima, etc. -- es fundamental tener en cuenta a la juventud. Sumado al énfasis en no dejar atrás a las zonas rurales (como se refleja en la Visión Rural a Largo Plazo, entre otras iniciativas), la juventud rural se encuentra en la intersección de dos agendas prioritarias. Instituciones como la Comisión Europea tienen ahora mayor probabilidad de financiar iniciativas dirigidas a la juventud rural o de consultarla al diseñar políticas rurales. La recomendación del Consejo de Europa sobre la juventud rural que hemos comentado probablemente impulsará a los Estados miembros a elaborar medidas específicas (una oportunidad que los defensores de la juventud rural pueden aprovechar para influir en dichas medidas).

Proliferan los diálogos y consejos juveniles: Existe una tendencia a crear más órganos participativos en diversos niveles. Por ejemplo, la Conferencia de la UE sobre el Futuro de Europa (2021-22) garantizó la representación de la juventud, incluyendo a jóvenes rurales, en paneles ciudadanos. Partiendo de esta base, la Comisión Europea está institucionalizando foros juveniles para abordar diferentes temas (como el Diálogo Juvenil sobre el Clima). Los jóvenes rurales, a través de redes, pueden asegurar su participación en estos foros. Del mismo modo, dentro de los países, cada vez más ministerios están creando Consejos Consultivos Juveniles. Si los jóvenes rurales acceden a estos consejos (por ejemplo, el panel juvenil de un Ministerio de Medio Ambiente debería incluir a alguien de origen rural, dado que el medio ambiente y las cuestiones rurales están vinculados), su influencia se amplía. La

oportunidad reside en que las redes de jóvenes rurales busquen activamente representación en estas nuevas mesas de debate.

Oportunidades de financiación: La perspectiva financiera también es favorable. La Política de Cohesión de la UE 2021-2027 ofrece condiciones más sólidas para el desarrollo local liderado por la comunidad y la inclusión de los jóvenes. La nueva Programas **Erasmus + y ES Priorizar** explícitamente los proyectos dirigidos a jóvenes marginados, incluidos los jóvenes rurales. Esto significa que ahora es más fácil para las organizaciones juveniles rurales obtener subvenciones (menos requisitos de cofinanciación, más puntos de inclusión en las evaluaciones). Además, los planes nacionales de recuperación (del Fondo de Recuperación de la UE) en algunos países asignan dinero a la banda ancha rural, la educación y el empleo juvenil. Si se implementan bien, estos pueden impulsar indirectamente la participación (a través de mejores condiciones). Adicionalmente, algunos países están lanzando iniciativas específicas: por ejemplo, el reciente programa de Francia para desplegar a 1000 jóvenes en funciones de servicio rural (una especie de cuerpo de solidaridad nacional), que simultáneamente brinda experiencia a los jóvenes y ayuda a las comunidades. **OCDE(2023)** y otros también están canalizando recursos: la iniciativa del G20 sobre «empleo juvenil rural» podría dar lugar a proyectos piloto en algunas zonas rurales de la UE centrados en el emprendimiento juvenil. En resumen, hay fondos disponibles; la oportunidad reside en que las comunidades los utilicen para fortalecer la participación juvenil (por ejemplo, financiando centros juveniles, contratando coordinadores juveniles y apoyando empresas lideradas por jóvenes que les permitan mantenerse en la comunidad y participar activamente).

Políticas de protección rural y de protección juvenil: Una tendencia destacable en la gobernanza es “*a prueba de zonas rurales*” (verificando que las políticas generales tengan en cuenta los impactos rurales) y “*a prueba de jóvenes*” (Verificación de los impactos en la juventud). Algunos países están adoptando mecanismos de adaptación rural. Si estos mecanismos incorporan la opinión de los jóvenes (para la adaptación rural) o consideran los contextos rurales (para la adaptación juvenil), se crea una consideración sistemática de la juventud rural. Por ejemplo, cuando los procesos de adaptación rural y juvenil de Irlanda se cruzan, la voz de la Asamblea de la Juventud Rural puede incorporarse directamente (Departamento de Desarrollo Rural y Comunitario, 2022). A medida que esta práctica se extienda, los problemas de la juventud rural podrían considerarse de forma rutinaria en la formulación de políticas, reduciendo la necesidad de protestas posteriores.

Descentralización y empoderamiento local: Muchos países europeos se encuentran en procesos de descentralización o han reconocido la necesidad de fortalecer a las autoridades locales. Esto puede beneficiar a la juventud rural si las autoridades locales están más cerca de ellos y rinden cuentas con mayor eficacia. Junto con el relevo generacional (la jubilación de alcaldes veteranos, etc.), surgen oportunidades para el liderazgo local juvenil. En algunas regiones, se observa la elección de alcaldes o concejales jóvenes, incluyendo aquellos que se

postularon con plataformas que prometían modernización y una mayor participación comunitaria. Una nueva generación de líderes locales podría estar más abierta a la participación juvenil por naturaleza (algunos podrían ser menores de 40 años y tener una mentalidad diferente). Por lo tanto, la juventud rural podría encontrar que el gobierno local se vuelve un poco más accesible y menos jerárquico a medida que las prácticas más antiguas pierden relevancia.

Reformas educativas: La inclusión de la educación cívica en las escuelas rurales es una tendencia en algunos países, lo que puede preparar a más jóvenes rurales para participar. Por ejemplo, Escocia integró el trabajo comunitario en el currículo de algunas escuelas rurales, lo que significa que antes de graduarse, los estudiantes deben realizar un proyecto de participación cívica local. Esto no solo beneficia a la comunidad, sino que también acostumbra a los jóvenes a participar desde temprana edad. Si estas prácticas se extienden, las futuras generaciones de jóvenes rurales estarán mejor preparadas y dispuestas a participar en la gobernanza.

4. Percepciones y capacidad de acción: un cambio de mentalidad

Otra “tendencia” importante es un cambio gradual en la forma en que los jóvenes rurales se ven a sí mismos y en cómo los ven los demás:

Empoderamiento y autoorganización: Se observa un aumento en *Capacidad de acción entre los jóvenes rurales*. Ya no esperan tanto permiso como antes. Los grupos focales y numerosos ejemplos muestran a jóvenes rurales formando grupos, ONG y startups, y tomando la iniciativa para resolver problemas (como crear una red de viajes compartidos, establecer un centro comunitario, etc.). Esta mentalidad proactiva se ve impulsada en parte por la conectividad (al ver ejemplos en línea) y por la necesidad (cubrir las carencias de las instituciones). Esta autoorganización es en sí misma una forma de participación (liderazgo comunitario). Una tendencia es que los jóvenes rurales de hoy son, posiblemente, más emprendedores en un sentido social que las generaciones anteriores, que podrían haber aceptado pasivamente las condiciones o simplemente haberse marchado. Ahora oímos hablar de jóvenes de veintitantos años que regresan a sus pueblos para iniciar proyectos (cooperativas agrícolas, emprendimientos de turismo rural con un enfoque comunitario, etc.). Estas personas a menudo se convierten en líderes comunitarios y en puentes entre sus comunidades y el gobierno. La oportunidad reside en fomentar esto a través de redes de apoyo (como incubadoras para iniciativas de jóvenes rurales).

Imagen más positiva de la vida rural:Poco a poco, la vida rural está ganando atractivo entre algunos jóvenes debido a cambios en el estilo de vida (trabajo remoto, búsqueda de vivienda asequible, deseo de una vida más cercana a la naturaleza). La pandemia de COVID-19 aceleró esta tendencia, y muchos jóvenes reconsideraron la vida urbana. Países como Portugal y Grecia informaron que familias jóvenes se mudaron al campo en 2021-22, gracias al teletrabajo. Si esta tendencia continúa, las poblaciones juveniles rurales podrían estabilizarse o incluso crecer en algunas áreas, aportando más voces y energía. Además, la presencia de nuevos residentes jóvenes (incluso si trabajan de forma remota) puede reforzar los movimientos juveniles locales y las demandas de mejores servicios, ya que llegan con expectativas de las ciudades. A nivel político, programas como "*Experiencia rural*" o "*Año de voluntariado en zonas rurales*" anima a los jóvenes urbanos a pasar tiempo en los pueblos, lo que suele propiciar cambios de perspectiva e intercambio de ideas. Aunque sea pequeño, este renovado interés por las zonas rurales representa una buena oportunidad. Podría atraer más inversión y un mayor respeto por las necesidades rurales, algo que los jóvenes del campo llevan mucho tiempo reclamando.

Mejoras en el diálogo intergeneracional:Algunas comunidades rurales están experimentando una mejora en las relaciones intergeneracionales gracias a esfuerzos deliberados o simplemente al cambio generacional. Por ejemplo, eventos o proyectos exitosos liderados por jóvenes han cambiado en ocasiones la actitud de los residentes mayores («¡Lo hicieron muy bien, deberíamos escucharlos más!»). Cuando los jóvenes rescatan una tradición o mejoran una instalación comunitaria, los mayores suelen apreciarla. Una joven española contó cómo, después de que su grupo organizará un festival local de patrimonio cultural, los miembros mayores de la sociedad cultural, que inicialmente se mostraron escépticos, terminaron elogiando los e invitándolos a colaborar anualmente. Este respeto ganado puede traducirse en una mayor inclusión de los jóvenes en las decisiones comunitarias (como planificar juntos el festival del próximo año). Además, a medida que la generación del baby boom envejece, muchos de ellos (algunos abuelos de estos jóvenes) desean apoyar el futuro de sus nietos en la comunidad, convirtiéndolos posiblemente en aliados. La percepción de los jóvenes como irresponsables se está contrarrestando con pruebas de su iniciativa y responsabilidad cuando se les da la oportunidad. Esta tendencia a suavizar las actitudes es anecdótica pero importante, ya que crea un entorno más propicio para la participación.

Los jóvenes que se perciben a sí mismos como partes interesadas:A través de programas como la Aldea Juvenil Europea, las sesiones del Parlamento Juvenil e incluso grupos focales como los que alimentan este informe, los jóvenes rurales están empezando a verse a sí mismos como partes interesadas legítimas que poder influir en las políticas. Este cambio psicológico —de la apatía al empoderamiento— es el cambio fundamental necesario. Muchos de los participantes de nuestros grupos focales expresaron que el simple hecho de que se les pidiera su opinión los hizo sentir valorados y más dispuestos a participar

nuevamente. A medida que estos procesos se multiplican, más jóvenes rurales podrían adoptar la postura de «Esta es mi comunidad, tengo voz y voto».

5. Integración de las perspectivas de la juventud rural en movimientos más amplios.

Por último, se observa una tendencia a integrar las problemáticas de la juventud rural en agendas más amplias relacionadas con la juventud y el medio rural:

Inclusión en los movimientos juveniles europeos: Las organizaciones juveniles europeas (como el Foro Europeo de la Juventud, Juventud Rural Europa, etc.) son más conscientes de la importancia de incluir a la juventud rural como subgrupo. En 2021, el Foro de la Juventud propuso una Lista de Verificación de los Derechos de la Juventud que incluía la atención a la juventud rural. También cuentan con miembros rurales (Rural Youth Europe, MIJARC), lo que garantiza que las voces rurales se escuchen en los debates generales sobre políticas de juventud. Así, cada vez que se debaten internacionalmente los derechos o las políticas de juventud, las perspectivas rurales están más presentes. La oportunidad reside en que la defensa general de los derechos de la juventud (en temas como la educación, la salud mental y el empleo) refleje las particularidades rurales, lo que propiciará soluciones más adaptadas por parte de los gobiernos.

Además, construir sobre La **Declaración de Reikiavik** Si bien el documento que insta a todas las estructuras del Consejo de Europa a integrar una «perspectiva juvenil» en su trabajo, los paquetes de políticas recientes exigen que dicha perspectiva se adapte al contexto rural, garantizando que los jóvenes de pueblos y pequeñas ciudades contribuyan a establecer prioridades en materia de infraestructura, democracia y transición ecológica (Consejo de Europa, 2025). Estos cambios reconocen cada vez más a la juventud rural como agentes de cambio intergeneracional capaces de contrarrestar la polarización y reconstruir la confianza pública.

Agendas de desarrollo rural más amplias que reconocen la importancia de la juventud: Por otro lado, las plataformas y organizaciones de desarrollo rural, como la Red Europea para el Desarrollo Rural y las conferencias rurales de la OCDE, incluyen ahora regularmente sesiones centradas en la juventud. El discurso en los círculos de política rural está cambiando: de ver a los jóvenes como emigrantes a verlos como agentes de cambio que deben ser involucrados. El borrador de recomendación del Consejo de Europa (2024) vincula explícitamente el desarrollo rural con la participación juvenil, y la Visión Rural de la UE habla de convertir las zonas rurales en «lugares donde los jóvenes quieran vivir y trabajar». Esta alineación de las agendas rurales y juveniles a altos niveles representa una oportunidad

esencial: significa que la financiación y las políticas podrían dirigirse simultáneamente a la mejora de las comunidades rurales y al empoderamiento juvenil como dos caras de la misma moneda. Por ejemplo, al diseñar un proyecto de innovación rural, los planificadores podrían incluir automáticamente un componente juvenil.

Agendas de sostenibilidad y clima: Las iniciativas de sostenibilidad globales y europeas ofrecen otra vía para la participación de la juventud rural. Tanto los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU como el Pacto Verde Europeo hacen hincapié en la participación local e inclusiva, invitando implícitamente a las comunidades rurales y a los jóvenes a participar. La juventud rural está cada vez más presente en estas conversaciones. Por ejemplo, jóvenes agricultores y activistas ambientales de la Europa rural han participado en cumbres climáticas juveniles de la ONU y han ejercido como Embajadores del Pacto Climático Europeo, garantizando que se escuchen las perspectivas rurales (por ejemplo, sobre agricultura o silvicultura sostenibles). Los esfuerzos de adaptación al cambio climático que se están implementando en la UE (como los planes de resiliencia para las zonas rurales) a menudo incluyen la participación de las partes interesadas, lo que representa una oportunidad para que los jóvenes influyan en las estrategias que definirán sus futuros medios de vida. En resumen, *“la diversidad que la digitalización ofrece o dificulta para la participación de los jóvenes rurales”* Se está explorando, y a medida que el panorama político prioriza la sostenibilidad y la inclusión, los jóvenes rurales tienen nuevos puntos de entrada para afirmar su capacidad de acción dentro de movimientos más amplios para el cambio (Șerban y Braziené, 2021).

En general, las tendencias apuntan a un futuro donde la juventud rural estará mejor conectada, más organizada y será más reconocida como un actor clave. Si estas tendencias continúan su curso positivo —impulsadas por la inversión continua en infraestructura, una voluntad política genuina y el apoyo a las iniciativas juveniles— la brecha tradicional de participación entre la juventud rural y urbana podría reducirse significativamente. El próximo

Each stakeholder plays a unique yet complementary role. Policymakers create supportive frameworks and allocate resources. Local authorities

Recomendaciones para las partes interesadas

Partiendo de las conclusiones de este informe, presentamos una serie de recomendaciones adaptadas a las distintas partes interesadas —responsables políticos, organizaciones juveniles, autoridades locales e instituciones de la UE— para mejorar la participación de la juventud rural en la toma de decisiones. Estas recomendaciones buscan abordar los retos identificados y aprovechar las oportunidades y las mejores prácticas analizadas. Su implementación requerirá un esfuerzo coordinado, pero cada parte interesada puede adoptar medidas concretas dentro de su ámbito de influencia. Las perspectivas integradas de los grupos de discusión (las voces de la propia juventud rural) sustentan muchas de estas recomendaciones, garantizando que respondan a necesidades y aspiraciones reales.

1. Para los responsables políticos (gobiernos nacionales y regionales):

Adoptar e implementar estrategias para jóvenes rurales: Desarrollar estrategias o planes de acción específicos centrados en la juventud rural, o integrar un capítulo sólido de juventud rural en las políticas nacionales de juventud. Estos deben establecer objetivos para mejorar el acceso de los jóvenes rurales a los servicios, su representación en la gobernanza y sus oportunidades. Establecer mecanismos como una Asamblea de Jóvenes Rurales o consultas periódicas con jóvenes rurales para fundamentar estas estrategias. Asegurar que la próxima Recomendación del Consejo de Europa sobre la juventud rural se implemente plenamente a nivel nacional con medidas concretas (por ejemplo, financiación para el trabajo con jóvenes rurales, programas de juventud adaptados al entorno rural). , etc.)

Mejorar la infraestructura y la conectividad: Considerar las inversiones en banda ancha rural, transporte e instalaciones para jóvenes no sólo como desarrollo económico, sino como requisitos previos para la participación. Asignar presupuestos a: “*a prueba de jóvenes*” Infraestructura rural: por ejemplo, mantener las rutas de autobuses nocturnos o los servicios de transporte a demanda para que los jóvenes puedan asistir a reuniones y actividades (haciéndose eco del frecuente llamamiento de los jóvenes rurales por un mejor transporte). Acelerar la expansión de la banda ancha y explorar subsidios o puntos de acceso Wi-Fi comunitarios en las aldeas para reducir la brecha digital. Los responsables políticos deben supervisar el progreso: por ejemplo, establecer el objetivo de que el 100 % de las comunidades juveniles rurales tengan acceso a internet de alta velocidad y evaluarlo anualmente (posiblemente en consonancia con los objetivos de conectividad de la UE).

Institucionalizar la participación de los jóvenes en la gobernanza rural: Exigir o fomentar encarecidamente la creación de consejos juveniles locales en todos los municipios (o al menos a nivel de condado/provincia en zonas poco pobladas). Proporcionar un mandato claro, como exigir a los consejos locales que consulten a los consejos juveniles sobre cuestiones que afectan a los jóvenes (escuelas, ocio, transporte, medio ambiente). Esto podría hacerse mediante marcos legales o directrices gubernamentales. Ofrecer pequeñas

subvenciones o formación a través de agencias nacionales de juventud para apoyar a estos consejos juveniles locales. La ley finlandesa sobre participación juvenil puede servir de modelo y fomentar la creación de consejos juveniles intermunicipales en aquellos pueblos que sean demasiado pequeños.

Representantes juveniles en la toma de decisiones:Incluir a representantes de la juventud rural en los órganos de toma de decisiones pertinentes. Por ejemplo, establecer Consejos **asesores juveniles** En los ministerios de agricultura y desarrollo rural, se debe incluir una cuota o una fuerte presencia de miembros menores de 30 años provenientes de zonas rurales. Asimismo, se debe involucrar a la juventud rural en los comités de seguimiento de los programas de desarrollo rural. Esto garantiza que las políticas y las decisiones de financiación reflejan la opinión de los jóvenes. Cuando la inclusión directa no sea factible, se deben celebrar audiencias periódicas donde los jóvenes puedan presentar sus propuestas a los ministros o a las comisiones parlamentarias de asuntos rurales.

Apoyar el trabajo y los servicios para jóvenes en zonas rurales:Invierta en contratación o formación.**trabajadores juveniles rurales**— profesionales o voluntarios que puedan catalizar la participación juvenil a nivel local. Esta fue una recomendación de los jóvenes y trabajadores juveniles de la primera edición de la Cumbre Europea de la Juventud Rural (2023). Al ampliar los servicios juveniles nacionales para cubrir las zonas rurales (unidad móvil de trabajo juvenil).s(clubes juveniles multi aldeanos), los responsables políticos pueden garantizar que los jóvenes rurales tengan orientación y apoyo para participar. La financiación podría provenir de los presupuestos para jóvenes o incluso de fondos de desarrollo rural destinados a la inclusión. Además, se deben ampliar los servicios de salud mental y asesoramiento para los jóvenes rurales (posiblemente a través de la telemedicina) porque el bienestar es fundamental para la participación.norte.

Políticas para jóvenes en zonas rurales y políticas rurales a prueba de jóvenes:Instituto formal protección **rural De** todas las iniciativas juveniles, por ejemplo, cada vez que se lance un programa o campaña nacional para jóvenes, evalúe y adapte para llegar a la juventud rural (lo que podría implicar actividades de divulgación especiales, plazas reservadas para solicitantes rurales, etc.). Por el contrario, al diseñar políticas de desarrollo rural, aplique una «perspectiva juvenil»: pregúntese cómo afecta la política a los jóvenes e involúcrese en esa discusión.norte Por ejemplo, si una política ofrece subvenciones para empresas rurales, asegúrese de que los jóvenes emprendedores sean elegibles y estén informados; si un plan regional cierra una instalación, considere el impacto en la juventud (como la escuela o las actividades recreativas). Como parte de esto, recopile datos desglosados por zonas rurales y urbanas sobre indicadores de juventud (educación, tasas de participación, etc.) para monitorear el progreso e identificar deficiencias.

Facilitar el retorno y la retención de los jóvenes rurales:Los responsables políticos deberían abordar la causa fundamental de la desvinculación: la emigración. Deben adoptar incentivos

para que los jóvenes permanezcan o regresen a las zonas rurales (becas vinculadas al regreso al trabajo en zonas rurales, apoyo a centros de trabajo remoto, fondos iniciales para empresas juveniles rurales). Al mejorar las perspectivas, más jóvenes permanecerán activos en sus comunidades. El sentir de un grupo focal fue... *“Si vemos un futuro aquí, invertimos nuestro tiempo aquí”*. Las políticas contempladas en la Visión a Largo Plazo de la UE para las Zonas Rurales —como la creación de centros de innovación rural o la mejora del acceso a la educación superior en zonas rurales (por ejemplo, campus satélite, formación a distancia)— están directamente relacionadas con la posibilidad de que los jóvenes permanezcan en la zona. Cada joven que regresa o que permanece en la comunidad es un participante potencial en la vida cívica local.

2. Para las autoridades locales (municipios y consejos locales en zonas rurales):

Fomentar y empoderar a los consejos juveniles: Si no existe un consejo o foro juvenil local, ayude a establecer uno. Póngase en contacto con escuelas o jóvenes activos para formar un grupo representativo. Ofréceles un espacio para reuniones y un presupuesto modesto para sus actividades (incluso unos cientos de euros para proyectos pueden motivarlos y darles credibilidad). Si ya existe un consejo juvenil, asigne un enlace (por ejemplo, un concejal o un responsable de desarrollo comunitario) para que asista a sus reuniones y presente sus propuestas en la agenda del consejo. Trate al consejo juvenil como un órgano asesor oficial: responda por escrito a sus sugerencias y explique las decisiones (esto demuestra respeto y mantiene a los jóvenes involucrados, incluso si no se cumple su deseo exacto). Los ejemplos de grupos focales muestran que los consejos juveniles pierden impulso cuando se les ignora; por el contrario, prosperan cuando ven un impacto, como en los casos en que un alcalde implementa una de sus ideas.

Incluir a los jóvenes en la planificación comunitaria: Al emprender cualquier planificación local —ya sea un nuevo plan comunitario, un proyecto de infraestructura o un programa social—, involucre activamente a los jóvenes. Esto podría hacerse mediante talleres dirigidos específicamente a jóvenes, encuestas en las escuelas o la inclusión de un par de representantes juveniles en los comités de planificación. Por ejemplo, si se planifica la remodelación de un pueblo, pregunte a los jóvenes qué instalaciones necesitan (pista de patinaje, espacio de estudio, etc.). **Presupuesto participativos** una herramienta poderosa: destinar una pequeña parte del presupuesto municipal a proyectos elegidos por los jóvenes. Algunos pueblos de Portugal e Italia lo han hecho con éxito, logrando inversiones elegidas por la juventud, como equipamiento deportivo o mejoras en los parques, y, lo que es más importante, enseñándoles democracia a través de la práctica.

Mejorar la comunicación y la difusión: Reconozca que los jóvenes de zonas rurales pueden no recibir información a través de los tabloneros de anuncios o canales tradicionales. Utilice las redes sociales, los boletines escolares y las redes juveniles para comunicar oportunidades de participación. Crear un grupo de WhatsApp o una página de Facebook para jóvenes locales donde el municipio pueda publicar anuncios (y los jóvenes puedan comentar) puede ser eficaz. Un joven de un grupo de discusión mencionó que no sabía cuándo eran las reuniones del consejo, así que publiqué avisos adaptados a los jóvenes (en lenguaje sencillo, en lugares frecuentados por ellos). Además, celebre públicamente las contribuciones de los jóvenes para fomentar el apoyo de la comunidad (por ejemplo, comunicados de prensa locales que elogian el trabajo del consejo juvenil o un proyecto de voluntariado).

Apoyar los espacios y actividades para jóvenes: Si es posible, dedíquese un espacio **para jóvenes en la** comunidad: un centro juvenil, una sala en un salón comunitario, cualquier lugar donde los jóvenes puedan reunirse con regularidad. Este espacio físico suele ser el punto de partida para la participación juvenil, donde las ideas comienzan a tomar forma.

Asegúrese de que estos espacios cuenten con recursos (internet, algunos equipos deportivos o culturales) y permita que los jóvenes los autogestionen con orientación. Además, apoye los eventos liderados por jóvenes (festivales, jornadas de limpieza, talleres); incluso el apoyo en especie, como proporcionar equipos de sonido o el uso gratuito del espacio, demuestra la buena voluntad del ayuntamiento. Como se observa en las mejores prácticas, cuando los jóvenes organizan con éxito proyectos como un festival local, ganan confianza y seguridad para participar en otras áreas de la vida cívica.

Iniciativas intergeneracionales: Las autoridades locales pueden crear programas que reúnan a jóvenes y ancianos para debatir sobre asuntos comunitarios. Por ejemplo, se puede organizar un foro sobre el futuro del pueblo, donde los jóvenes y los residentes mayores presenten su visión, para encontrar puntos en común. Este diálogo puede derribar las barreras culturales identificadas y fomentar el respeto mutuo. Algunos pueblos han implementado programas de mentoría intergeneracional, emparejando a un miembro del consejo juvenil con un concejal experimentado, lo que permite tanto educar a los jóvenes como sensibilizar a los funcionarios de mayor edad. Esto puede transformar gradualmente la actitud de "los jóvenes no deben hablar" en un enfoque colaborativo.

Aprovechar los programas externos: Aprovecha los programas nacionales/de la UE diseñados para ayudar a las comunidades rurales y a los jóvenes. Por ejemplo, solicita participar en iniciativas como la Aldea **Juvenil Europea** No todos los municipios ganarán estos programas competitivos, pero el proceso en sí puede movilizar a la juventud y a los funcionarios locales en torno a un objetivo común. Si tienes un Grupo de Acción Local LEADER, presiona para incluir un enfoque juvenil o un miembro joven. Aprovecha Erasmus + acogiendo o enviando jóvenes a intercambios: tu juventud local regresará llena de ideas para la comunidad. Los líderes municipales no deben verse a sí mismos sólo como proveedores de servicios, sino también como agentes de cambio. *facilitadores de oportunidades*— conectar a sus jóvenes con experiencias y financiación más amplias (quizás a través de un "Oficial de Juventud" dedicado a buscar dichas oportunidades).

3. Para organizaciones y redes juveniles:

Priorizar la labor de divulgación en zonas rurales: Las organizaciones juveniles nacionales (NYC, ONG, asociaciones estudiantiles, etc.) deberían evaluar su membresía y actividades para garantizar la inclusión de la juventud rural. Esto podría implicar la celebración de algunos eventos fuera de las grandes ciudades, la creación de capítulos regionales o embajadores en zonas rurales y la adaptación de la comunicación (por ejemplo, utilizando métodos fuera de línea o la radio en zonas con poca conexión a internet). Desarrollar programas específicos para fortalecer las capacidades de los jóvenes rurales, como capacitarlos en habilidades de incidencia política o gestión de proyectos, para que puedan

actuar como agentes de cambio en sus lugares de origen. El Foro Europeo de la Juventud y las NYC pueden lanzar campañas centradas en los problemas de la juventud rural para concienciar a todos los miembros de que la inclusión rural forma parte de una inclusión juvenil más amplia. Un paso concreto: crear un *Grupo de Trabajo de Jóvenes Rurales dentro del consejo nacional de la juventud* para abordar continuamente estos problemas.

Apoyar y crear redes de contacto para grupos juveniles rurales: Cuando existan organizaciones juveniles rurales independientes (clubes juveniles agrícolas, clubes juveniles culturales, etc.), las ONG o redes juveniles más grandes deberían asociarse con ellas. Ofrecerles mentoría, compartir recursos e incluirlas en coaliciones. Por ejemplo, si se planea una campaña de incidencia en materia de educación, asegurar que las voces de las escuelas rurales estén presentes. Organizaciones paraguas como Rural Youth Europe y MIJARC deberían seguir fortaleciendo a sus organizaciones miembro con capacitación (quizás sobre cómo involucrar a las autoridades locales o cómo solicitar fondos) y fomentar el intercambio de buenas prácticas entre países. Crear una comunidad transnacional activa (como lo hacen las concentraciones de RYE o la Cumbre Europea de la Juventud Rural) mantiene alta la motivación. Las organizaciones juveniles de las zonas urbanas podrían considerar la posibilidad de hermanarse con clubes juveniles rurales para intercambiar experiencias y romper las barreras entre el ámbito urbano y el rural.

Utilizar herramientas digitales para conectar a los jóvenes de zonas rurales: Las redes juveniles deberían aprovechar las plataformas digitales para unir a los jóvenes rurales que puedan sentirse aislados en sus comunidades. Por ejemplo, podrían crear foros o grupos en línea específicos para jóvenes rurales donde puedan debatir sobre desafíos y soluciones comunes (algo similar a un parlamento juvenil rural virtual permanente). Estos foros podrían ser moderados por una ONG y utilizarse para recabar propuestas políticas que la ONG podría impulsar. Los participantes de nuestro grupo focal, provenientes de diferentes países, encontraron solidaridad al compartir experiencias; formalizar estos intercambios (incluso un seminario web mensual internacional para jóvenes rurales) les brindaría nuevas ideas y un sentido de pertenencia a un movimiento más amplio.

Defensor de la juventud rural en materia de políticas públicas: Las organizaciones juveniles deben abogar explícitamente por los problemas de la juventud rural ante los gobiernos e instituciones. El Foro Europeo de la Juventud y los consejos nacionales de juventud pueden tomar la iniciativa publicando documentos o declaraciones políticas y realizando gestiones de cabildeo. Deben monitorear el progreso del Objetivo de Juventud n.º 6 y exigir responsabilidades a las autoridades; por ejemplo, preguntar a la Comisión Europea y a los Estados miembros qué han hecho para garantizar que los jóvenes de las zonas rurales participen activamente en la toma de decisiones. Al mantener la presión, las organizaciones juveniles aseguran que la juventud rural siga siendo una prioridad más allá de la mera inclusión retórica. Además, deben impulsar la financiación: los consejos nacionales de juventud y las ONG pueden hacer campaña para obtener partidas presupuestarias o

convocatorias específicas centradas en la juventud rural (por ejemplo, solicitar a la agencia nacional Erasmus que cree una prioridad de inclusión para las zonas rurales en la selección de proyectos juveniles, si aún no existe).

Fomentar el liderazgo juvenil en las zonas rurales: Dentro de las organizaciones juveniles, es fundamental impulsar activamente a jóvenes líderes de zonas rurales a puestos de toma de decisiones. Esto puede incluir capacitación en liderazgo, mentoría por parte de líderes actuales y la eliminación de cualquier sesgo interno que favorezca a quienes provienen de entornos urbanos o de élite. Contar con líderes juveniles rurales visibles no solo influye en las políticas, sino que también inspira a otros jóvenes rurales a liderar más allá de su localidad. Es importante crear programas de mentoría que conecten a jóvenes activistas con experiencia con jóvenes recién llegados de zonas rurales para fortalecer su confianza y desarrollar sus habilidades.

Colaboración con otros sectores: Las estructuras juveniles deberían forjar alianzas con organizaciones de desarrollo rural, sindicatos agrícolas y otros actores relevantes para las comunidades rurales. Un enfoque conjunto —por ejemplo, consejos juveniles que colaboran con cooperativas agrícolas para abordar el empleo juvenil en zonas rurales— puede presentar un frente unido ante los responsables políticos y aunar recursos. Las estructuras juveniles aportan métodos participativos y la perspectiva de la juventud, mientras que las organizaciones rurales tradicionales aportan influencia y sólidas redes locales. Juntas, pueden implementar proyectos innovadores (como una propuesta conjunta para un centro juvenil rural financiado por diversas fuentes) y ejercer una mayor influencia (como una amplia coalición para la revitalización rural, incluyendo a la juventud).

4. Para las instituciones de la Unión Europea:

Garantizar la participación de los jóvenes rurales en las iniciativas de la UE: La UE debería continuar y ampliar sus esfuerzos para integrar a la juventud rural en sus políticas. Por ejemplo, en los próximos programas de la Estrategia de Juventud de la UE, se deberían dedicar convocatorias o líneas de financiación específicas a proyectos que mejoren la participación de la juventud rural (esto podría hacerse a través de los proyectos Erasmus+ de Participación Juvenil o del Cuerpo Europeo de Solidaridad). **Diálogo de la UE con la Juventud** Los ciclos deberían incluir regularmente actividades de acercamiento a la juventud rural, posiblemente mediante la celebración de algunas Conferencias o eventos de la UE para la Juventud en regiones rurales y exigiendo a los grupos de trabajo nacionales que informen sobre las actividades de acercamiento a las zonas rurales. La UE podría patrocinar un **Diálogo Europeo con la Juventud Rural Este** evento se realiza como seguimiento de los Objetivos para la Juventud, con el fin de recabar nuevas perspectivas tras la implementación del Objetivo para la Juventud n.º 6.

Aprovechar el Pacto Rural y la Visión a Largo Plazo: En el marco del Pacto Rural (de la Visión a Largo Plazo para las Zonas Rurales), se debe alentar a los signatarios (que incluyen autoridades y organizaciones) a asumir compromisos relacionados con la participación juvenil. Por ejemplo, un compromiso del Pacto Rural a nivel de la UE podría ser «para 2025, crear 100 nuevos consejos juveniles locales en zonas rurales de toda la UE», con la Comisión facilitando el intercambio de conocimientos y, posiblemente, micro subvenciones para apoyar esta iniciativa. La UE también puede integrar indicadores de juventud en el seguimiento del Plan de Acción Rural. La DG AGRI y la DG EAC (Educación y Juventud) deberían colaborar: por ejemplo, utilizando las redes de la PAC para difundir información sobre oportunidades para los jóvenes y los programas Erasmus+/Juventud para apoyar los objetivos de la PAC de renovación generacional (financiando eventos conjuntos de jóvenes agricultores y otros jóvenes rurales, etc.).

Sinergia entre políticas y financiación: La UE debería mejorar la sinergia entre la financiación de las políticas de juventud y la financiación del desarrollo rural. Una recomendación es permitir... **mezcla de fondos Fomentar** que los Grupos de Acción Local LEADER destinen parte de sus presupuestos a proyectos juveniles y facilitarles la cofinanciación con proyectos Erasmus + o FSE. La Comisión podría ofrecer orientación o un conjunto de herramientas para combinar fondos destinados a iniciativas juveniles rurales, citando ejemplos en los que un intercambio juvenil o un proyecto de voluntariado del CESP implementó un proyecto LEADER. Además, la próxima revisión del programa Erasmus + podría introducir una acción específica para la «participación juvenil local en zonas rurales/remotas» con el fin de canalizar recursos hacia dichas zonas.

Apoyar el desarrollo del conocimiento y las capacidades: La investigación en curso de la Asociación UE-Consejo de Europa sobre la juventud rural es valiosa. La UE debería apoyar acciones de seguimiento derivadas de esa investigación, por ejemplo, desarrollando módulos de formación para trabajadores juveniles en zonas rurales o creando una "caja de herramientas en línea para la participación de la juventud rural" con buenas prácticas (basándose en trabajos como la página de inspiración de proyectos rurales de SALTO).y). La Comisión también podría facilitar una Comunidad **de práctica Para** los municipios en materia de participación juvenil (como el proyecto Europe Goes Local), es fundamental garantizar que los municipios rurales estén bien representados y que se aborden sus desafíos específicos.

Reconocimientos y premios a nivel de la UE: Introducir premios o sellos europeos para las comunidades que destacan en participación juvenil e inclusión (incluidas las rurales). Por ejemplo, ampliar el "Aldea Juvenil Europea" El objetivo es dar visibilidad a las comunidades rurales de toda Europa y animarlas a presentar su candidatura. Esto incentivaría a las zonas rurales a competir e innovar en la participación juvenil, como se observa en el ejemplo de

Rumanía. La UE podría colaborar con Rural Youth Europe o iniciativas similares para diseñar criterios que destacan el liderazgo juvenil rural y la colaboración entre los jóvenes y las autoridades locales.

Apoyo legislativo: Si bien la política de juventud es principalmente nacional, la UE puede alentar a los Estados miembros a través de las Conclusiones del Consejo u otros instrumentos. Ya contamos con la Conclusión de 2020; en unos años, se podría invitar al Consejo a revisar los progresos y quizás adoptar nuevas conclusiones centradas específicamente en la juventud. **participación** (El informe de 2020 abarcaba más oportunidades). El Parlamento Europeo puede desempeñar un papel más importante en el apoyo a la juventud rural. Por ejemplo, los miembros del Parlamento Europeo (eurodiputados) podrían crear un grupo de trabajo centrado en los problemas de la juventud rural. Además, los informes parlamentarios sobre juventud o desarrollo rural deberían reflejar las perspectivas aquí destacadas. Cabe destacar que el estudio del Parlamento de 2021 señaló que las ONG juveniles no estaban llegando de forma efectiva a la juventud rural; el Parlamento podría liderar la promoción de medidas para abordar esta deficiencia. Mediante el uso del poder blando, las instituciones de la UE deberían seguir dando visibilidad a la juventud rural siempre que se debatan temas relacionados con la juventud o el medio rural.

Cada actor clave desempeña un papel único pero complementario. Los responsables políticos crean marcos de apoyo y asignan recursos; las autoridades locales implementan las políticas a nivel comunitario mediante la participación diaria de los jóvenes; las organizaciones juveniles empoderan y representan a los jóvenes al tiempo que fortalecen sus habilidades; y las instituciones de la UE ofrecen un apoyo más amplio a través de financiación, orientación y oportunidades de aprendizaje entre países.

Es importante destacar que muchas de estas recomendaciones reflejan las propias opiniones expresadas por los jóvenes rurales durante nuestros grupos de discusión y consultas. Reclamaron mejores medios de transporte y acceso a internet para facilitar su participación, reconocimiento y respeto por parte de los líderes locales —de ahí la necesidad de consejos juveniles y plataformas de diálogo—, oportunidades que les proporcionen habilidades y motivos para quedarse, como educación y empleo, y una auténtica inclusión en la toma de decisiones a todos los niveles. Poner en práctica estas recomendaciones no solo respondería directamente a sus necesidades, sino que también contribuiría a fortalecer la democracia y a revitalizar las comunidades rurales de toda Europa.

“If decisions always ignore us, we lose faith. But if we are part of decisions, we invest in our village and we trust the system”.

Conclusiones

Los jóvenes rurales de toda Europa están deseosos de participar en la configuración de sus comunidades y su futuro, pero se enfrentan a una combinación única de obstáculos que históricamente han limitado su voz en la toma de decisiones. Nuestro análisis reveló que los niveles actuales de participación son generalmente más bajos en las zonas rurales que en las urbanas, principalmente debido a las deficiencias en infraestructuras, el aislamiento geográfico y las dinámicas sociopolíticas que marginan a los jóvenes. Los jóvenes rurales a menudo se sienten desconectados de las instituciones y frustrados por la falta de oportunidades formales para participar. Los desafíos como el transporte deficiente, el internet irregular, la emigración de compañeros y las actitudes paternalistas crean un entorno en el que incluso los jóvenes rurales motivados luchan por ser escuchados.

Sin embargo, en medio de estos desafíos, encontramos ejemplos inspiradores de jóvenes rurales que toman la iniciativa y modelos eficaces que fomentan su participación, desde el programa Aldea Juvenil Europea que dinamiza las comunidades locales en Rumania, hasta los grupos LEADER en Finlandia que dan a los jóvenes un lugar en la mesa, y a asambleas nacionales como la Landjugend Österreich de Austria, que lleva las voces de los jóvenes a los responsables políticos. Estas buenas prácticas demuestran que, cuando se les brinda apoyo y canales adecuados, los jóvenes rurales responden con entusiasmo, creatividad y responsabilidad. Participan como voluntarios en gran medida en sus comunidades, inician proyectos locales y contribuyen de manera significativa cuando se les incluye en consejos o diálogos.

En esencia, nuestra investigación proporcionó información matizada sobre las percepciones de los jóvenes rurales. Destacaron que los jóvenes rurales tienen capacidad de decisión: quieren ser consultados sobre asuntos como la educación, los servicios locales y la creación de empleo; se preocupan por sus comunidades y muchos prefieren quedarse o regresar si las condiciones lo permiten. También ofrecieron ideas prácticas: por ejemplo, los participantes destacaron la importancia de contar con un trabajador juvenil o mentor local que los guíe, de usar herramientas digitales para mantenerse involucrados cuando se van a estudiar y de forjar alianzas con funcionarios locales de mentalidad abierta. Sus perspectivas reforzaron muchos de los hallazgos de nuestra investigación. *“Tenemos las mismas aspiraciones que los jóvenes de la ciudad; simplemente no tenemos las mismas oportunidades para expresarlas.”* Esto subraya que la brecha no radica en el interés o la capacidad de los jóvenes, sino en la falta de oportunidades estructurales; una brecha que las partes interesadas pueden y deben cerrar.

También observamos tendencias emergentes que favorecen la participación de la juventud rural: la mayor conectividad digital, el creciente reconocimiento político, el surgimiento de iniciativas lideradas por jóvenes y las oportunidades de financiación específicas han

impulsado la participación estructurada de la juventud rural. El desarrollo de la infraestructura digital, especialmente a través de las inversiones de la UE, ha permitido una participación continua y flexible, reduciendo significativamente el aislamiento geográfico. El reconocimiento institucional mediante marcos como la Estrategia de la UE para la Juventud ha consolidado aún más el papel de la juventud rural como actores clave en los diálogos políticos, como lo demuestran eficazmente los consejos y asambleas juveniles de toda Europa. Además, los movimientos liderados por jóvenes que abordan la despoblación rural, el cambio climático y el patrimonio cultural han amplificado las voces rurales, proporcionando ejemplos tangibles de cómo el activismo juvenil evoluciona hacia la influencia y la representación política directa. Sin embargo, la participación estructurada sigue enfrentándose a importantes obstáculos, como las persistentes disparidades entre zonas rurales y urbanas, la financiación precaria, el escaso apoyo institucional y las brechas tecnológicas. Estos desafíos socavan la sostenibilidad, disminuyen la capacidad de planificación a largo plazo y restringen la influencia significativa de la juventud en las políticas. Abordar estos obstáculos mediante estrategias integrales, como garantizar una financiación estable, fortalecer los mandatos institucionales y lograr la conectividad digital universal, es fundamental. Los cambios sociales más amplios hacia la digitalización y la concienciación climática ponen de relieve el papel fundamental de la juventud rural en la construcción de un futuro sostenible. Por lo tanto, es esencial seguir invirtiendo e implementando políticas estratégicas que reconozcan y empoderen a la juventud rural para aprovechar plenamente su potencial y fomentar comunidades rurales equitativas, inclusivas y resilientes.

Las últimas advertencias sobre el retroceso democrático subrayan la urgencia de involucrar a los jóvenes rurales como agentes de cohesión. Su posición privilegiada les permite superar las brechas sectoriales, territoriales y generacionales.

Las perspectivas para la participación de los jóvenes rurales son cautelosamente optimistas. El hecho de que las instituciones reconozcan una “brecha política” con respecto a los jóvenes rurales. El hecho de que se estén extendiendo iniciativas dirigidas específicamente a la participación de la juventud rural es motivo de esperanza. Hoy en día, los problemas de la juventud rural ocupan un lugar más importante que nunca en la agenda europea. Si se implementan las recomendaciones propuestas —mejorar la infraestructura, formalizar la inclusión juvenil, apoyar las estructuras lideradas por jóvenes y aprovechar las tendencias digitales y políticas—, podemos esperar una participación mucho más dinámica de la juventud rural en los próximos años.

En este futuro imaginado, una joven que vive en un pueblo de montaña griego podría participar regularmente en el consejo juvenil de su municipio —ya sea en persona, gracias a un nuevo servicio de transporte, o virtualmente a través de transmisiones en línea— y tener la seguridad de que sus ideas sobre el turismo local serán tomadas en serio. En Lituania, un grupo de adolescentes podría asociarse con su Grupo de Acción Local LEADER para lanzar

una empresa social liderada por jóvenes, adquiriendo experiencia empresarial práctica a la vez que contribuyendo al desarrollo económico local. A nivel nacional, los gobiernos consultan sistemáticamente a los representantes de la juventud rural al elaborar políticas sobre educación, transporte o digitalización, garantizando que estas políticas reflejan la realidad de todos los jóvenes, no solo de los que viven en las ciudades. Y a nivel europeo, la juventud rural sería visible e influyente, quizás a través de un grupo de trabajo permanente que contribuya al Diálogo Juvenil de la UE, o mediante un evento recurrente para la juventud rural que conecte directamente con la Comisión Europea.

El impacto positivo de estos cambios iría mucho más allá de los propios jóvenes rurales. Cuando los jóvenes participan activamente, las comunidades y los responsables políticos se benefician de ideas nuevas, energía renovada y un mayor compromiso de la próxima generación. Empoderar a la juventud rural puede ayudar a contrarrestar la despoblación demostrando que pueden construir vidas significativas a nivel local, fomentar la cohesión social mediante la colaboración intergeneracional y reforzar la democracia desde la base. Como dijo un joven participante en nuestra investigación: *Si las decisiones siempre nos ignoran, perdemos la fe. Pero si participamos en las decisiones, invertimos en nuestra comunidad y confiamos en el sistema.* Esto refleja una verdad fundamental: **Fomentar la participación juvenil no se trata solo de defender sus derechos, sino que también es una estrategia inteligente para promover comunidades rurales más inclusivas y resilientes.**

Reflexiones finales:

Las consultas dieron como resultado una visión compartida clara e inspiradora: **“Compartimos una visión común en la que los jóvenes rurales sean plenamente reconocidos y empoderados como creadores, dando forma de manera activa y significativa a sus comunidades, sus países y el futuro de Europa.”**

Lograr esta visión ambiciosa pero esencial exige perseverancia colectiva, compromiso y voluntad para cuestionar las prácticas y estructuras existentes. Se trata de un camino colaborativo donde los gobiernos crean oportunidades reales, los jóvenes asumen con confianza estos roles y la sociedad civil brinda apoyo constante. En última instancia, la realización de esta visión dependerá de la dedicación compartida, la apertura a la adaptación y la inversión continua en la juventud rural como líderes esenciales del futuro sostenible e inclusivo de Europa. Las recomendaciones de este informe ofrecen una hoja de ruta, pero el compromiso y la adaptación local son fundamentales.

No todas las medidas funcionarán de manera uniforme en todas partes; la Europa rural es heterogénea. Lo importante es adoptar el principio rector de que *los jóvenes rurales son partes interesadas en igualdad de condiciones.* En la sociedad, tienen derecho a las mismas oportunidades y al mismo nivel de influencia que sus pares urbanos. Dondequiera que se ha

respetado este principio, hemos visto a jóvenes rurales prosperar como líderes y colaboradores.

En conclusión, las realidades y tendencias detalladas en este informe muestran que, si bien la juventud rural enfrenta desafíos específicos, también posee fortalezas únicas y está viviendo un momento de creciente reconocimiento. Al abordar sistemáticamente las barreras y ampliar los modelos exitosos, Europa puede revertir la situación de que la juventud rural sea “diversa, ignorada e insatisfecha”. Ser Conectados, **escuchados y empoderados**. Las opiniones expresadas en los grupos focales, la evidencia de las investigaciones y el impulso político apuntan a un mensaje claro: **Es hora de impulsar a la juventud rural.**, desde los márgenes hasta la corriente principal de la toma de decisiones.

El camino hacia la plena participación de la juventud rural ya está en marcha; ahora hay que acelerarlo y mantenerlo, para que en la próxima década podamos constatar una nueva realidad: una en la que residir en una zona rural ya no sea una desventaja para la participación cívica de los jóvenes, sino simplemente una de las muchas voces valiosas en el diverso coro de Europa.

Referencias:

Agencia para la Cohesión Territorial. (s.f.).*Estrategia Nacional para las Zonas Interiores*
Recuperado el 26 de mayo de 2025 de <https://www.agenzia-coesione.gov.it/strategia-nazionale-aree-interne/?lang=en>

Asociación Alemana de Jóvenes Rurales. (30 de octubre de 2018).*Federación de Jóvenes Rurales Alemanes Academia para principiantes*.https://www.newbie-academy.eu/partners_logos/bund-der-deutschen-landjugend/

Consejo de Europa. (16 de febrero de 2024).*¡Piensen en la juventud rural! Continúan los trabajos preparatorios para la recomendación del Comité de Ministros de incluir a la juventud rural en la agenda de los Estados miembros*.<https://www.coe.int/en/web/youth/-/think-rural-youth-the-preparatory-work-of-a-recommendation-of-the-committee-of-ministers-to-put-rural-youth-on-the-agenda-of-member-states-continues>

Consejo de Europa. (2025).*Informe del Secretario General de 2025: Una renovación democrática para Europa Estrasburgo*: Consejo de Europa.<https://rm.coe.int/2025-report-of-the-secretary-general-of-the-council-of-europe-en-final/1680b5ad96>

Consejo de Europa. (11 de marzo de 2025).*Perspectivas de la juventud en acción: Acuerdos parciales del Consejo de Europa tras la Cumbre de Reikiavik*.<https://www.coe.int/en/web/youth/-/youth-perspectives-in-action-council-of-europe-s-partial-agreements-after-the-reykjavik-summit>

Consejo de la Unión Europea. (26 de mayo de 2020).*Fomentar las oportunidades para los jóvenes en zonas rurales y remotas: El Consejo adopta conclusiones*.<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/26/raising-opportunities-for-young-people-in-rural-and-remote-areas-the-council-adopts-conclusions/>

Departamento de Desarrollo Rural y Comunitario. (14 de julio de 2022).*Nuestro futuro rural: Los ministros Humphreys y O’Gorman dan la bienvenida a la segunda sesión de la Asamblea de la Juventud Rural de Irlanda*.<https://www.gov.ie/en/department-of-rural-and-community-development/press-releases/our-rural-future-minister-humphreys-and-minister-ogorman-welcome-second-sitting-of-irelands-rural-youth-assembly/>

ONG Principios del Desarrollo. (30 de diciembre de 2019).*PARLAMENTO RURAL EUROPEO 2019*.<https://developmentprinciples.org/european-rural-parliament-2019/>

Red PAC de la UE. (2024, 26 de junio). *LEADER muestra a los jóvenes cómo pueden desarrollar la Europa rural*. https://eu-cap-network.ec.europa.eu/news/leader-shows-young-people-how-they-can-develop-rural-europe_en

Red PAC de la UE. (2024, 26 de junio). *LEADER muestra a los jóvenes cómo pueden desarrollar la Europa rural*. https://eu-cap-network.ec.europa.eu/news/leader-shows-young-people-how-they-can-develop-rural-europe_en

Comisión Europea. (14 de octubre de 2021). *La situación de los jóvenes en la Unión Europea* (SWD/2021/287 final). Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021SC0287>

Comisión Europea. (7 de marzo de 2025). *Anja Fortuna: Defensora de la juventud rural en Europa*. https://agriculture.ec.europa.eu/overview-vision-agriculture-food/young-people-agriculture-and-rural-areas/anja-fortuna-advocating-rural-youth-europe_en

Asociación Europea LEADER para el Desarrollo Rural. (s.f.). *Comunidad Juvenil LÍDER*. <https://elard.eu/leader-youth-community/>

Cumbre Europea de la Juventud Rural (2023). *De lo rural a lo plural: documento de recomendaciones políticas para la creación de un ecosistema juvenil rural europeo*. [https://www.suntsolidar.eu/library/Corpul_European_de_Solidaritate/Evenimente/ERYs/From%20RURAL%20to%20PLURAL%20-%20Policy%20recommendation%20paper%20\(final\).pdf](https://www.suntsolidar.eu/library/Corpul_European_de_Solidaritate/Evenimente/ERYs/From%20RURAL%20to%20PLURAL%20-%20Policy%20recommendation%20paper%20(final).pdf)

Foro Europeo de la Juventud. (18 de mayo de 2024). *La situación de las organizaciones juveniles en Europa*. Obtenido de <https://www.youthforum.org/policy-library/motion-youth-organisations-across-europe>

Aldea Juvenil Europea. (s.f.). *EN – Aldea Europea de la Juventud Recuperado* el 24 de mayo de 2025 de <https://europeanyouthvillage.eu/en/>

FAFCE. (23 de noviembre de 2023). *FAFCE acoge con satisfacción las conclusiones sobre la visión a largo plazo para las zonas rurales de la UE aprobadas por el Consejo Europeo*. <https://www.fafce.org/fafce-welcomes-conclusions-on-a-long-term-vision-for-the-eus-rural-areas-approved-by-the-european-council/>

Lu, C. (2024, 20 de febrero). *Las protestas de los agricultores europeos forman parte de un problema mayor*. Política exterior. <https://foreignpolicy.com/2024/02/20/europe-farmers-protests-climate-eu-green-deal/>

Consejo Nacional de la Juventud de Irlanda. (22 de noviembre de 2019). *Jóvenes rurales: transporte público, empleo e inversión en servicios para jóvenes y salud mental. Cuestiones clave.* <https://www.youth.ie/articles/rural-youth-public-transport-employment-and-investment-in-youth-and-mental-health-services-key-issues/>

OCDE (2023), "La iniciativa del G20 para el empleo juvenil rural: Un futuro mejor para la juventud rural", *Documentos de política de desarrollo de la OCDE*, N.º 48, Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/ac173afe-en>.

OCDE. (28 de septiembre de 2022). *Panel juvenil: Los jóvenes como futuros líderes en las comunidades rurales.* XIII Conferencia de la OCDE sobre Desarrollo Rural. <https://www.oecd-events.org/13th-rural-conference/session/f65a9873-40d1-ec11-b656-a04a5e7d2a9d/youth-panel-young-as-future-leaders-in-rural-communities>

Pavliashvilli, M., Lortkipanidze, T., Tvalavadze, K., Donets, D., Pidlisna, A., Fedosieieva, A., Liaño Pérez, E., Castillo Echeverria, M., Hita, J., Andrade Ferreira, F. A., & Vilarins, R. C. M. (2024). *Participación alternativa de la juventud rural* Abandona Bardal. <https://ngoumbrellablob.blob.core.windows.net/ngoumbrellacontainer/84402bff-a201-4682-92c9-03399be98544-Alternative%20Participation%20of%20Rural%20Youth.pdf>

¡A cambiar las cosas! (7 de marzo de 2025). *Los promotores rurales de la UE visitan Bruselas.* <https://ringthechanges.blog/2025/03/07/promotorii-ue-din-mediul-rural-in-vizita-la-bruxelles/>

Rural Şerban, A. M. y Brazienè, R. (2021). *Jóvenes de zonas rurales: diversos, ignorados e insatisfechos.* Asociación UE-Consejo de Europa para la Juventud. <https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/106317733/Rural-youth-study.pdf>

SALTO-JÓVENES. (s.f.). *Ejemplos de proyectos rurales: ¡Inspírate!* Recuperado el 26 de mayo de 2025 de https://www.salto-youth.net/inclusión_rural_examples/

Savanović, S. (23 de febrero de 2025). *Las protestas en Serbia son históricas, el mundo no debería ignorarlas.* Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/opinions/2025/2/23/the-protests-in-serbia-are-historic-the-world-shouldnt-ignore-them>

Justicia Social Irlanda. (29 de marzo de 2021). *Nuestro futuro rural: Política de desarrollo rural 2021-2025.* <https://www.socialjustice.ie/content/policy-issues/our-rural-future-rural-development-policy-2021-2025>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1 de septiembre de 2021). *Participación cívica de los jóvenes en un mundo digital.* <https://www.undp.org/eurasia/publications/civic-participation-youth-digital-world>

Metas de la juventud. (s.f.).*Objetivo juvenil 6: Impulsar el progreso de la juventud rural*. Recuperado el 24 de mayo de 2025 de <https://youth-goals.eu/yg6>

Rural Youth Forward